

令和4年度 第3回 富里市介護保険運営協議会

招集年月日	令和5年3月20日(月)	
招集の場所	本庁舎3階第3会議室	
開会・閉会の時間	開会 令和5年3月20日13時50分	
	閉会 令和5年3月20日14時30分	
◎会長 ○副会長	氏名	出欠等の別
	皆川 高	○
	佐々木 佳代	○
	高崎 啓子	○
	丹 さく子	×
	石井 みちよ	○
	◎宮川 朱実	○
	我妻 道生	○
	田村 由紀	○
	清宮 操子	○
	土屋 和秀	○
	○土屋 亮太	○
	地主 貴美恵	○
事務局	部長 森 秀樹	○
	課長 中澤 一志	○
	副主幹 押尾 忠久	○
	主査 塙 裕樹	○
	主査 戸村 由美子	○
	主査補 藤崎 高子	○
	主事 飯島 万里江	○
議題	別紙のとおり	
会議の経過	別紙のとおり	

令和4年度第3回富里市介護保険運営協議会 会議次第

日 時 令和5年3月20日(月)
午後1時50分から
場 所 本庁舎3階第3会議室

- 1 開 会
- 2 会長あいさつ
- 3 議 題
 - (1) 富里市高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画アンケート進捗状況について【資料3】
- 4 報告事項
 - (1) 富里市地域包括支援センター等運営協議会からの報告
【資料1】(P1～P19)
 - (2) 富里市指定居宅介護支援事業所等指導・監査連絡協議会からの報告
【資料2】(P20～P23)
- 5 その他
- 6 閉 会

1. 開 会
 2. 会長あいさつ
 3. 議 題
 4. 報告事項
 5. そ の 他
 6. 閉 会
-

1. 開会

(事務局) それでは、予定の定刻14時前ですがみなさまお揃いですので、ただ今から令和4年度第3回富里市介護保険運営協議会を開催させていただきます。

なお、本日の会議につきましては委員11名の出席をいただいておりますので、市介護保険条例第16条の規定による、過半数の委員の出席を満たしておりますので会議は成立致しますことをご報告させていただきます。

2. 会長あいさつ

(事務局) 次に、会長あいさつでございます。宮川会長、お願いいたします。

～宮川会長あいさつ～

(事務局) ありがとうございました。なお、本日の傍聴希望者はいない旨、ご報告させていただきます。

3. 議題

(1) 富里市高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画アンケート進捗状況について 【資料3】

(事務局) それでは、議題に入らせていただきます。

なお、介護保険条例16条の規定に基づき本会議の議長は宮川会長にお願いしたいと思います。よろしくお願いいたします。

(議長) それでは議事に移ります。本日の議題は(1)富里市高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画のアンケート進捗状況についてです

それでは、議題(1)富里市高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画のアンケートの進捗状況について説明をお願いします。

～事務局及び(株)ぎょうせいより資料に基づき説明～

(議長) それでは富里市高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画アンケート進捗状況につきましてご質問等ございましたらお願いいたします。

(A委員) これが第9期の計画を作るのに参考になるものなので、しっかり見ていきたいと思いますが、特にこの調査の中で、富里市のリスクとして感じるものがあるか教えていただきたいのですが、79・80ページのうつ傾向とか認知リスクとかはもう少しで半数に届きそうなくらい数字で大きなリスクだと思うので、全体としてみるとその辺がすごく気になったのですが。

((株)ぎょうせい) ちなみにですが、もしかすると新型コロナウイルスのせいでこのように悪化したと思われるかもしれないのですが、実際には第8期と、このうつ傾

向や認知リスクの割合は、そう変わらない結果です。今、他の自治体でも同時進行でやっていますが、社会参加などでは新型コロナの影響が見て取れますが、うつ傾向や認知リスクまで及ぶかという点、そこまで影響は出ていないように見受けられます。まだ印象に過ぎないのですが。なお、第8期では、認知リスクでいいますと、79ページの判定概要ですが、全体で43.1%の人が該当者になっていますが、第8期の時は44.1%となっていて1ポイントの差しかありません。うつリスクの方も、今回は39.1%に対し、第8期は41.1%で、2ポイントの差しかないのです、これも誤差の範囲かなと思います。ここだけ見る限りは、極端に悪化してはいないと思います。

(A委員) 他市町村と比較して、この割合は顕著ではないですか。

((株)ぎょうせい) 断言はできませんが、おそらく顕著ではないと思います。

(A委員) わかりました、ありがとうございます。

(議長) 他にご質問はありますか。

(A委員) もう1ついいですか。69ページの地域包括支援センターを知っていますかのところで、「いいえ」が最も多い51.9%。半分以上の方が知らないということで、地域包括支援センター周知活動などかなり頑張っていると思いますが、もし委員の皆様から周知について提案等があれば聞かせていただきたいと感じたところです。他市町村でも同じような状況なのでしょうか。

((株)ぎょうせい) 知られていない、という市町村が多いです。

(議長) 広報等で周知しているのですが、新聞を取らない等もあるので、なかなか広報誌出しても見ていただけない。また、自治会に入っていないと回覧板でも見ていただけないので、本当に困ってからやっと探して調べるような状況かと思います。周知するのが今難しくなっていますよね。

他にございますか。

(B委員) 質問というわけではないのですが、やっぱり情報量は少ないのかなと思います。受け取る側も、意外とみんな介護負担を感じずに仕事は問題なく続けているよという方も多いのかなと。つまり、田舎ということですね。積極的に情報を取りに行くという地域柄ではないのかなという印象は受けております。

(事務局) 窓口へ介護申請に来る方でも相談先として案内すると、「そういうところがあったのですか」との反応も多いです。

(議長) まだまだ困ったら民生委員さんに相談すればとの意識もあるみたいで、近所の方でも介護保険は家族の方が申請に動かないとだめですよ、と言っても民生委員さんに言えばなんとかなると考えている印象があります。ちょっと億劫なのか、農家の方は奥ゆかしいというかなかなか人の世話になるというのに苦手意識があるのか、出来るところはなるべく自分のところで、という考えがある気がします。

また、介護保険を受けたいけどお金の問題もあるのかなと思います。介護保険を受けるのはいいけど保険料が免除になるわけではなく、1割から3割の負担が発生するので、その点がネックになっていると思います。

皆さんほかにごございますか。

特になければ、質疑のほうは終わりにしたいと思います。

以上を持ちまして本日の議題を終了いたしましたので、進行を事務局にお返しします。

4. 報告事項

(1) 富里市地域包括支援センター等運営協議会からの報告（分科会①報告）

(事務局) 続きまして、次第の4報告事項でございます。(1) 富里市地域包括支援センター等運営協議会からの報告です。よろしくお願いいたします。

～分科会より資料に基づき報告～

(2) 富里市指定居宅介護事業所等指導・監査連絡協議会からの報告（分科会②報告）

(事務局) 次に、(2) 富里市指定居宅介護支援事業所等指導・監査連絡協議会からの報告です。よろしくお願いいたします。

～分科会より資料に基づき報告～

(事務局) ありがとうございました。それぞれの分科会の報告は以上となります。

5. その他

(事務局) 続きまして、「その他」でございますが皆さまから何かありますでしょうか。ないようでしたら、以上で本日の会議は終了とさせていただきます。長時間にわたりありがとうございました。