

## 平成２９年度第１回富里市産業振興推進会議議事録

- １ 日 時 平成２９年７月２８日（金）午後２時から午後３時４０分
- ２ 場 所 富里市役所３階第３会議室
- ３ 出席者 本多円佳委員，尾崎悦子委員，寒郡茂樹委員，根本実委員，飯寄  
富雄委員，原幸司委員，田中英之委員，曾田哲也委員，櫻井優好  
委員  
（事務局）市民経済環境部長，商工観光課長，商工観光課事務局  
高須農政課長

### 〔会議次第〕

- １ 開 会
- ２ 会長あいさつ
- ３ 委嘱状交付
- ４ 議 題
  - （１）富里市産業振興ビジョン（案）について
  - （２）スケジュール（案）について
  - （３）事業者，経済団体ヒアリングの実施について
  - （４）その他
- ５ その他
- ６ 閉 会

〔会議概要〕

1 開 会

（事務局より開会のあいさつ

議事録作成のため会議を録音することを説明。市民経済環境部農政課高須課長の出席を報告。）

2 会長あいさつ

（会長あいさつ）

新委員紹介（曾田哲也委員，尾崎悦子委員）

事務局 本日の会議の定数の報告をした。過半数以上の委員の出席があるので，富里市産業振興推進会議の運営に関する要綱第3条第2項の規定により会議は成立している。本日の欠席している委員の報告をした。会議は，富里市産業振興推進会議の運営に関する要綱第3条第1項の規定により会長が議長を務める。

議 長 本日は傍聴人はおられますか。

（傍聴人なし）

議 長 会議を再開します。

議題(1)富里市産業振興ビジョン（案）について

事務局 （資料により説明）

会 長 ビジョン（案）について，ご意見ご質問ございましたらお願いします。今日はこの部分が主になると思いますので，簡単なことでもいいので各委員から一言ずついただければと思います。

G委員 私は，観光関係の岩崎邸に関する推進協議会等々の役員も務めていますが，各地域から高速道路で近いということで，2カ所くらいですか，よくサバイバルのために来ている人達があります，親子連れもいます。遠くは関西から来たり，自衛隊員とか警察官もいるようです。そういうのも掘り起こしたものを観光の中に取り入れてもいいのかなと思います。

農業に関することは，今この中のデータでいいと思います。国では，

農協改革もあれば、農業改革とかいろいろといわれている中で、はっきりしたところが見えてきません。その影響から、今後いろいろな形で変わるところもあろうかと思います。

F 委員      アンケートに書いてきましたので、後で事務局で読んでもらいたいと思います。

I 委員      初めてなので、何を申していいか分からないところが正直なところですが、私は若い頃、勤めもしていましたが、結婚してからは家の農家を継ぎました。今、子育ても一段落をして、後継者の問題があると思います。

J 委員      データ的な部分は把握していなかったところがほとんどだったので、分かりやすかったと思います。産業の課題、商工業とか観光の資源の話もありましたが、観光協会でも、どういったものが活かせるのかをやっているところです。新しい情報もどんどん入ってくるので、その都度更新していくようなスタイルでビジョンを増やしていくことが必要かなと思いました。内容も具体的に分かるようにしていければと思いました。

D 委員      まず5ページの4(1)で、創ること、繋ぐこと、培うことですが、これを読んだときに創るというところで、事業承継ということで何度か出てきて強調されている、非常に大きな課題なので、大切なことだと思います。質問ですが、繋ぐというのは第二創業のことだと思うのですが、そうではなく、まったく新しい創業についてが入っていないと思うので、盛り込む必要があるのかどうか。業種にもよりますが、成田と比べて家賃も安めで、成田ほど物件も飽和状態ではないというところでは、成田より富里のほうが新規の開業をしやすいということが耳に入るので、ビジョンに入っていたほうが良いと思います。

もう一点、成田空港ですが、24ページの3 成田国際空港との共生(3) 空港とともに生きること。まさにそのとおりだと思いますが、私の認識では、成田空港に関しては共生と共栄の二つの文言が使われています。どちらかといえば機能拡充、具体的な話が進む中では共生

よりは今は共栄に話がシフトしていると思いますので、共栄のほうがビジョンとして前向きでいいかなと思います。

C 委員      私は二次産業の仕事をしているものですから、農業の部分については理解ができていないところですが、話があった観光、商業のところで、今後のスケジューリングの中の事業者、経済団体ヒアリング実施、N A Aと意見交換と出ておりますが、一番近隣では成田市商工会さんとか成田観光協会さんのヒアリングだとか、人集めのうまいところとに商業が成り立っていくと思います。以前商工会でお話があった醍醐の里さんのように人が集まる、集めやすい環境づくりを努力されているところの勉強をして、まねをしたり、そして富里独自のいいものを作って行く、そういうものを少しずつ取り入れながらやっていったらいいのではないかなと思います。

B 委員      今日お示しいただいたものは、こういったものを入れて行きたいということで、今後アンケート調査や事業者さんからお話を聞いた中で課題の捉え方やそれに合わせたデータとかが多少変わってくるのかなと思っています。現在のデータについては細かい意見はありません。

まず成田空港関係で、成田空港を拠点にこれからいろいろと人、物が動いていく。富里市は東関東自動車道があって、圏央道はまだ一部繋がっていないところがありますが、様々な統計データもここに掲載していますし、せっかくですから、成田空港を起点に高速道路や周りとの関係がわかる図がビジョンの中にあれば良いと思いました。そういった中で人、物が動いていく、そういうイメージを持って、どんどん他から入ってくるという取り組みができればいいと思っているところです。

コンセプトとして、創ること、繋ぐこと、培うことですが、これは面白いなと思いました。この切り口からいろいろ語っていくというのは、シンプルで分かりやすいと思いますが、取り組みについて、気になったところがありました。4 地域資源の活用と新しい産業の創造ですが、せっかくこういう農業の方、商業の方、工業の方が議論しているところなので、農商工連携としてすいかやにんじん等地域資源を使った新商品開発、新サービス開発などを入れられないかと思いまし

た。6次産業化というのは、私の認識では農家の方が二次産業，三次産業と農家の中で成長していくイメージです。せっかくこういう場で議論をしているので，あらゆる業種の方から新商品，新サービスが生まれて，それが富里のブランド化となって，観光資源として役立つような展開を期待していきたい。また，産業としての農業，商業，工業の連携的な要素を是非盛り込んでいただきたいと思いますし，創ること，繋ぐこと，培うことのコンセプトにも何かしら結び付けられないかなと思いました。

A 委員      ここにセンサスで現れているように，農業形態が本当に10年様変わりしている現状があります。富里市の農業は基幹産業だと位置づけられているということを，今一度見直すという観点から，やはり農業者に対して聞き取り調査という表現がありますが，どのような調査の聞き取りかというところが，一番の問題点になろうかと思います。例えば，県や国に対して労働者の確保をするがために，外国人労働者の雇用に対してどのような受け止め方をしていくべきか，非常にハードルが高い問題ではありますが，取り組まないと小規模農家の方々においては非常にリスクがあるということで，クローズアップしている問題だと思います。やはりこういうことも聞き取り調査の中の項目として十二分に農家の方から，現時点のお話をお聞きできるような状況を作ってください。

あと空港関係ですが，9市町の連絡協議会でも様々な意見が出されていますが，9市町それぞれ取り巻く環境が異なっております。いずれにしても交付金の分配の方式も，ささやかれておりますが，空港関係については，富里市は近接地としてどう関わっていくかというところ，道路を含めたアクセス関係を整備していく必要性を大きく取り上げられていくと思います。圏央道も横芝光町を通りますとほとんど循環できます。富里を核とした道路状況を立体的に上から見た場合の図の中に取り入れていただければ大変参考になると感じました。

会 長      私からも，まず商工業においては，商工会は約700の会員がおりますが，親族で後継者が明確にいると予想されるところは，約2割しかいません。80パーセントは親族に後継者がいないだろうと。最終

的にアンケート調査，ヒアリング等をすればもう少し明確になると思います。そうすると事業承継を円滑にさせるということが，富里市の特に商工業にとっては大きな課題なので，それに対する様々な施策というのは是非入れ込んでいただきたい。

創業に関して，成田空港があるから非常にいい地域であると思いますが，今度はリーサスのもうちょっと細かいデータを出してもらいたいと思います。この周辺と比べると芝山が創業率が15を超えています。成田が13くらい，印西もそうだったと思います。酒々井はもっと高い。富里が一桁で，それでも7パーセント。日本の平均が4パーセントだと思うので，それでも非常に高いですが，私が商工会長である以上ちょっと悔しくて，富里だけなんで一桁なのというところがあって，やっぱりもっと考えるべきかなと。いかに創業に関して支援してあげるのかというところがあります。産業構造的にはサービス業が圧倒的に多いですが，サービス業でも，もっと細かくみると車の関係のサービス業が非常に富里は突出して多い。他のところから来た人が一番感じるのは，車の整備工場や空港関連のバスの車の関係のサービス業が非常に多いというのがあるので，これをどうするのかですよ。もっと伸ばしていくのか。それぞれ細かい部分で施策があるのでしょうが。私は特色があっていいのかなと思っています。A委員からお話があったとおり，空港との動線をうまく持っていけばいくほど，そういった産業が伸びていく可能性がある。創業支援については，第二創業も創業という枠で是非考えていただいて。創業についての国や県のサポートは結構あると思います。第二創業についてもありますが，創業よりもちょっと落ちると思うので，それをお願いしたいと思います。

農業の問題については，この間スイカ部長さんから1時間レクチャーを受けました。後継者，新規営農よりも労働者の問題だよと。やはり外国人労働者について，茨城県と比べると千葉県は外国人労働者の部分が弱いということを聞いていて，建設業については顕著な例になっていると思います。これは国の問題でもありますが，この地域としてどうやっていくかというのは，産業を考える上では真剣にやらないといけないと感じているところです。

事務局      提案と質問があった部分についていくつかお答えします。

創業についてでございますが、5 ページの産業振興ビジョン策定の視点のところで、創ることの内容を読みますとD委員のおっしゃるとおり継承のひとつとして創業を捉えているということ、ご指摘のとおりでございますが、総称として創業ということを使っていると捉えていただいて、新規創業も含めて中では展開してビジョンを作っていきたいと思いますのでご了承いただければと思います。

それからB委員とA委員からありましたマップとってよろしいでしょうか、道路網、図面については、できるだけ詳しいものを入手して載せていきたいと思います。

成田空港との調整の時間を取らせていただけるように事務局で調整をしているところでございますので、それが整い次第、データ等もいただきながら最適なものをご用意したいと思います。空港の共生の部分で共栄という言葉に置き換えたらいかがかというお話がありましたが、こちらに合わせて空港とお話をするときに、共栄という言葉を使いたいということをお話をするのでよろしければ進めさせていただきたいと思います。

農業の関係につきましては、データの整理を行いますと、もう少し新しい数字が出せるところがあるかと思えますし、今の従事されている方への取材が重要と考えますので、できるだけつぶさにお話を聞いていければと考えております。

商工業につきましては、産業の洗い出しをした上で将来に向けてカテゴリーをどうやって分けていくかというのを課題としてこの会議でご相談させていただければと考えております。

サイバーゲームフィールドについては、個人的に私が把握しているだけで印旛郡内に5ヶ所あると聞いております。成田市、印西市、四街道市、富里市、八街市と聞いていますが、特に古くからある四街道市、印西市ですが、こちらが集客能力が高いと聞いております。はっきりとしたことはいえませんが、一般の山林を使っているということで管理している方が当然そこにいるのですけども、その形態については、いろいろと問題があるようで、一般の方が観光と捉えるのは難しいです。G委員からお話があったように宿泊を伴っていらっしゃる方も相当数いるということです。近くの宿泊施設がそれなりに活況を呈

していることを聞いています。具体的に話を伺う段階にまだきていないところですが、機会がありましたら地元にあるものだけは、話だけでも聞かせていただければと思います。

その他の意見につきましても事務局で取り込んで行きたいと考えております。

G 委員      事務局から、農業のデータが新しいものがあると、今お話がありましたが、ここに出ているデータでは、にんじんだけが伸びて後は落ちているデータですが、実は販売高等はだんだん増大しています。その部分の野菜の品目等々が載っていませんので、葉物類とかのデータがあれば入れていただきたい。精査していただかないと、正確なところが出ないように思われるのでよろしくお願いします。評価的には全国的には富里は先進的なことをやっているのに、このデータからだとな随分マイナス面のように見えますのでよろしくお願いいたします。

事務局      B 委員からご指摘があった農商工連携について 25 ページの 4 のあたりに明記したらどうかという趣旨のお話がありました。是非入れるべきと思っております。というのは、一昨年の条例制定のときに、資料の 4 ページの上のほうの第 4 条の第 5 号に、ここに各産業分野間の連携に関し必要な施策を条例の目的としましょうとあります。これは積極的に各委員からご指摘をいただいて、この文言が入りました。この連携がこれからの富里には重要だという話があったので、条例との整合を図る観点からも先程のご意見は、積極的にここに入れたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。

会 長      その他ございますか。それでは議題の(2)に進みたいと思います。議題(2)スジュール（案）について事務局の説明をお願いします。

事務局      （資料により説明）

一点確認をさせていただきたいと思います。9 月に予定させていただいているように、N A A との意見交換ということで本会議に N A A の方をお招きして、会議に参加していただいてよろしいかどうかについて皆さんにお伺いしたいと思います。よろしくお願いいたします。



会 長      A委員にお伺いしたいのですが、9市町で要望書を出すということ  
と県と9市町で今ヒアリングされていますよね。それについてある程  
度まとまったものが出てくるのが9月くらいですか。

A委員      9市町の連絡協議会は7月の正確な日にちを覚えていませんが、終  
わりまして、8月4日にN A Aに決議書を持っていくというスケジュ  
ールです。8月10日に国、県、成田警察と関係機関に決議書をお持ち  
するという段取りになっています。県のヒアリングについては、執  
行部に対して県から申し出があったもので、内容は掌握できません。  
どういう形で要望を出されたということは、近々議会に報告があると思  
いますが、県が各市町に、今日まで回られてご意見要望を伺うよ  
うな話は伺っております。富里市としてどのようなヒアリングをなさ  
れたかというのは確認はできておりません。9月にまた報告があると思  
いますが、どのような要望でも結構だとは聞いております。推測す  
るには、岩崎別邸の整備、或いは国道296号のアクセス道路の整備  
、3・4・20の都市計画推進事業であるとか、各所管において様々  
なものが出たのではないかと推測はされます。果たしてそれが、実行  
を伴う事業としていくのかどうかについてはまったく不透明でありま  
すので、それ以上の話はできない状況です。

会 長      なぜ、お聞きしたかという、空港圏の9市町の要望が出て県がそ  
れを取りまとめて、富里の議会も含めて県の議会も含めてそれが公に  
出てくるのは9月じゃないのかなと思います。そうすると、そのある  
程度の骨格を踏まえて議論をしたほうがいいというのが一点と、N A  
Aとなっていますが、N A Aはそれを基にした先の枝葉の施策的なこ  
とはある程度出てくるでしょうけど、今回の地域振興全体については、  
あくまで県と9市町の周辺市町の話なので、へんな言い方ですけど9  
月にN A Aに来ていただいても呼んでも彼らは何もいえないと思いま  
す。10月頃ある程度落ち着いた中で議論したほうがしやすい。たぶ  
んN A Aとしては周辺の施策はいえるかもしれませんが、地域振興策  
については何もいえない状況じゃないのかなと予想されるので、これ  
は少し変えていただいたほうがいいのかというのが私の意見

です。

事務局      ただいまの会長のお話ですが、日程の調整は再度図らせていただきます。ただ来月の８日に、N A Aに伺ってこの会議の趣旨と、できればこの会議に参加していただいて、空港の現状やお話をしていただきたいと説明することだけのご了解いただければと思います。

千葉県空港周辺の活性化に向けたヒアリングにつきましては、A委員からご説明をいただいたとおりでございます。7月24日に私ども直接それぞれの担当課長がヒアリングを受けております。話の内容は、福祉、経済、都市計画、道路問題と多岐に渡りまして、それぞれお話をさせていただいております。具体的な事業の取り組みというよりは、どちらかという要望或いは富里市の事業の実態のご案内をさせていただいたところです。今後のスケジュールにつきましては、A委員からお話がありましたスケジュールで進んでいくものと思います。

会 長      次回の会議の期日については、9月1日の案がございますが、皆さんいかがでしょうか。一応9月1日ということで、何か問題があればまた調整していただければと思います。その他いかがでしょうか。

それでは続きまして、議題(3)事業者、経済団体ヒアリングの実施について、事務局から説明をお願いします。

事務局      (資料により説明)

会 長      それではこちらについてご意見等ございますか。

F委員      どうしても道路網の話がメインになる。先程成田から富里のアクセスの話がありましたが、成田から一番早いアクセスはどこなのかとか、一番最短で渋滞しないところはどこなのか、渋滞を解消すれば、産業にとっても良いと思います。私どもは工業団地に来て35年くらいになりますが、そのときも市街化調整区域でしたが、そのときの売買の案内には2、3年後には市街化調整区域が解除になるといわれました。でも、それから今38年、いまだに調整区域です。このままで

は、産業の振興だとか、建物を建てるとしても市街化調整区域ですと、いろいろと条件が厳しくてなかなか起業することは難しい、産業振興のためにも解除できればと思います。

B 委員      アンケート調査について、初めに前の経緯がわからないので、今回商業・サービス業向けと、農業者向けということで、工業者向けは出来上がっているからここにはないという理解でよろしいのでしょうか。

事務局      前回の平成 28 年度第 3 回の会議のときは工業者向けを作成して出しましたが、数が把握できないところもありますので聞き取り調査の方式で考えております。

B 委員      アンケート調査表ですが、気になったところは何点かあります。商業・サービスで、まず問 1 についてです。従業員数ということですから、経営者以外の雇っている雇用者ということですが、中小企業基本法に中小企業者、小規模事業者の定義があります。小規模事業者の方は、卸売業、サービス業、小売業は 5 人以下、製造業は 20 人以下、そうすると、この区分けで行くと、2 番が 1 から 4 人、3 番が 5 人からとなると、小規模事業者の方が、一体どうだったかというときに言えなくなってしまうのではないかとこのことがあります。それを 1 から 5、6 から 10 とするとして、今度は中小企業の定義で、サービス業と卸売業が 100 人までです。この 50 人以上の後に 51 人以上 100 人までと 101 人以上の選択肢を設けたほうが良いのではないかと思います。そうすると、中小企業者の方だったか小規模事業者の方だったかというのが、後で言えることに繋がるのでそこをご確認いただければと思います。

それから、問 2 のところで、関東エリアからいきなり海外となっていますが、それでいいのかなというところが一点あります。

それから、問 5 で他のアンケートを見たのですが、3 の後継者は必要ないという選択肢でいいのかなと思いました。他のアンケートでは、後継者はいる、後継者は探してはいるがまだ見つかってはいない、その他後継者候補を探す時期ではないとか、まだ考えたことがないとか。まだ必要がないというのはどうでしょうか。

問 6 についてですが、後継者は必要ないと回答した方以外が対象になっていますが、後継者がいるという方も対象になっていると思います。その方にこの質問をするのはどうかなと思いました。2 番の後継者は必要だが、見つからないを選択した人、或いは 4 の未定の人向けの問なのかなと思いました。

問 8 ですが、経営上の課題は何だと思いますかという問ですが、実際事業を経営している方に、自分のところの課題は何だと思いますかという聞き方はないのかなと思ひまして、経営の課題は何ですかの方がいいのかなと、細かいところですが、以上です。

会 長      その他いかがですか。取引先をどこに持っているかによって施策が違い、関東エリアである程度全て施策は完了してしまうので、それで海外展開するについては別ということで、前に議論したことはあります。

B 委員      そういうお考えであればそれでよろしいかと思います。おそらく関東エリアでかなりを占めるでしょうし、それ以外行っているかどうかはあまり意味はないと思われますし、あとは輸出しているのかどうかだと思います。

会 長      それともう一つ、後継者は必要ないという言い方は変だと思いますが、要は借金があるから後継者いらないとか、あるいは親族以外はもう承継させたくないからもう必要ないんだよ、ということを引っ張り出したいと私はそう理解しました。これは難しいですね。

事務局      今までのご意見を踏まえてアンケート調査表の修正を検討します。

G 委員      アンケートですが、農業者向けの内容の中で後継者についての問が商業と同じではないところが見られますので、共通にしたほうが良いと思います。

J 委員      経営の課題についてお尋ねしますところで、私がパッと見て経営課題の大半が問 5，6，7 で後継者のことで、問 8 の部分だけで経営

上の課題ということを尋ねていますが，例えば，経営の課題が経営上の課題とっていない事業者にとっては，問 8 の中で資金繰りとかいろんな項目の中で，どのように困っているというのを具体的に触れてもいいのかなと思いました。具体的にあればお書きくださいとか，もし本当にこれはということが出て来れば，情報を知ることができるのではと思いました。

会 長      このヒアリングは何検体くらいとる予定ですか。

事務局      前回アドバイザーからいただいた数字が 1 0 0 くらいだったと思います。

会 長      その他よろしいでしょうか。よろしければ(4)その他は事務局からありますか。

事務局      事務局からは特にございません。

会 長      よろしければ，議事を終了させていただきます。進行を事務局にお返しします。

事務局      ありがとうございます。次第の 4 その他ですが，事務局からは特にございませんが，委員の皆様から何かございますか。  
(特になし)

閉 会