

令和元年度 第4回協働のまちづくり推進委員会 会議録

日時	令和2年1月17日（金）13：30～
場所	すこやかセンター2階 会議室1
出席委員	小出会長、清水副会長、小川副会長、岩阪委員、岡野委員、鈴木委員、武重委員、平野委員、宮久保委員、秋葉委員、山本委員、芹川委員、小沼委員
欠席委員	石川委員
事務局	市民活動推進課 飯田課長、佐藤主査、大木、廣瀬 コーディネーター 古賀
傍聴者	なし

[会議次第]

- 1 開 会

- 2 会長あいさつ

- 3 市民活動感謝状受賞候補者選定委員会意見交換会

- 4 答申について

- 5 議題
 - (1) 市民活動サポートセンターの運営方式等について
 - (2) (仮称)第2次協働のまちづくり推進計画の策定について
 - (3) 市民活動支援補助金交付要綱改正（案）及び市民活動支援補助金募集要項（案）について

- 6 その他
 - (1) 実施事業について
 - (2) とみさと市民活動サポートセンターについて
 - (3) その他

- 7 閉 会

[会議概要]

事務局	以下の議事進行については、本委員会運営要綱第3条の規定により、小出会長に議長をお願いする。
	次第3 市民活動感謝状受賞候補者選定委員会
事務局	－事務局より選定審査会前の確認事項や概要、審査方法の説明－ ＜今年度受賞候補者＞ 29件
事務局	－司会進行については事務局が担当－ 順に1件ずつ ・事務局より推薦内容などについて説明。 ・質疑応答 ・選定審査 を実施。
	次第4 答申について
会長	それでは、選定審査結果について事務局より説明をお願いします。
事務局	－選定審査結果発表－
会長	選定要領第4の規定により、選定審査結果を書面により市長へ答申してよろしいでしょうか。
	－異議なし－
会長	それでは、これで市民活動感謝状受賞候補者選定委員会を終了とし、引き続き、議題に入りたいと思います。
	次第5 議題
会長	(1) 市民活動サポートセンターの運営方式等について
事務局	－事務局より説明－

会長	<p>それでは、「資料6」について、事務局から説明がありました。委員の皆様から、御質問などはありますか。</p>
会長	<p>経過を説明すると、条例を作って、推進委員会の規定を作る中で、具体的に富里市の中ではどうするかとなった。その時にまず活動の拠点が必要だろうという考えに至った。</p> <p>場所についても議論がなされ、2階よりも1階のほうが寄りやすいだろうということで要望もしてきた。</p> <p>またその中で働くコーディネーターの選出はどうするかということに対しても、かつての推進委員会で検討してきた。</p> <p>立ち上げに際しては、コーディネーターの研修も必要だろうということで、現在の形の公設公営で運営をまかなってきた。</p> <p>だが、ある程度の期間が経過し、現在のまま引き続きやるのかどうか、市の財政状況等を考え、指定管理という方向性も考えたほうがいいのか。</p> <p>推進委員会としての意見を、市に対してどう伝えていくか検討したい。</p>
A 委員	<p>コーディネーターがどう考えているかが一番重要なのでは。現在NPOの指導も受けながら、事業を行っていると思うが、コーディネーター達自身がもう少し指導が必要だと感じているのか、それとも自分達である程度運営をしていけると考えているかどうか。</p> <p>基本的には現在のままでいいのではと考える。</p> <p>コーディネーターの意見がどうなのかという部分を知りたい。</p>
B 委員	<p>そもそも委託と指定管理の違いはどう捉えているのか。</p>
事務局	<p>委託に関しては、市側のお願いしたい事項に沿うもので、契約内容による部分での運営となる。</p> <p>指定管理は、民間や団体に代行させること。そのノウハウを取り入れ、それらを活かした運営の形で、行政で行うよりも効率的で、コスト部分も抑えられるというメリットが考えられる。</p> <p>委託に関しては、お願い事項が決まった中で、予算の配分も決められているが、指定管理に関しては、そういった部分で、受ける側の自由度が少し高く運営をしていけると考える。</p>

A 委員	<p>現在の公設公営の形は、サポートセンターと市民活動推進課との連携が良くとれていると思う。</p> <p>完全委託となると、市民活動推進課とのバランスがとれなくなるのではと感じる。</p>
C 委員	<p>指定管理等に関しては、メリット等はどういったところか。</p> <p>予算的な部分だけなのか。</p>
事務局	<p>予算的な部分でということもあるが、あくまで建物自体は市の所有となり、中の運営を受ける側に任せるという形の中で、市の事例だと、より地域に精通した方々が運営に携わることが、地域に対しては大きなメリットとなることが挙げられる。</p> <p>また直営となれば、そこに就く職員も割かなければならないが、指定管理だと受ける側に任せる形となり、そういった部分で人件費の削減といった、予算的な部分もカバーできるといった考えもある。</p>
会長	<p>今日ここで決めて答えを出すわけではないので、委員会としては、今後どのようにしていったらいいかを議論していき、意見を出していければと思う。</p>
D 委員	<p>サポートセンターのあり方を委員の皆様で検討していくことは大事で、狙いや考え方を絞ってみてはどうか。</p> <p>現在の直営の形で、コーディネーターさんが専門性を蓄積していくというのも一つ。</p> <p>指定管理や委託で考えれば、金銭的成本を抑えて管理するといったケースもあり、一つの判断材料でもある。</p> <p>中間支援組織にまかんでもらい、そのノウハウを持ち込むといったケースもある。</p> <p>また地元の地縁団体等がグループやまとまりを作って運営していくという方向性もある。</p> <p>そういった判断材料がまだあるため、そういった部分も含めて議論していったらいいのでは。</p>
会長	<p>実際に指定管理のもとで活動してみたが、いい部分もちろんあるが、そうでない部分も見えてきた。</p>

E 委員	<p>指定管理や委託が悪いということではないが、今までサポートセンターやコーディネーターが積み上げてきたものから、指定管理や委託といったように急な方向転換をする必要はあるのか。まだ時期尚早であると考える。</p> <p>やはり今のコーディネーターさんの意見を最優先することが大事である。</p> <p>今後も色々な角度から見て意見交換をし、委員会としての意見を十分加味した形で、市のほうに意見を出せたらいいのではないか。</p> <p>金銭的な部分を抜かし、委託や指定管理になった場合、地元のことをやはりわかっている方が運営に携わっていただかないと、サポートセンターとしての意味がなくなるのでは。</p> <p>やはり現在のままの公設公営が望ましいのでは。</p>
A 委員	<p>地域に精通した指定管理者だと、顔見知りで意見を言いづらい部分も出てくる。</p> <p>また、全く知らない民間でも問題である。</p>
会長	<p>やはり今現在のコーディネーターの意見や考え方を尊重していくということで、委員会の意見や方向性としては、現在のままの公設公営という形が望ましいのではないかといいか。</p> <p>－委員了承－</p>
事務局	<p>来年度に関しては、現状通りの運営でいく予定である。</p> <p>アドバイザーに関しては、コーディネーターの成長を考え、今年度よりは回数を落とした形で、より自主性や自立を促すような運営や事業展開を考えている。</p> <p>－その他特に意見なし－</p>
会長	<p>(2) (仮称) 第2次協働のまちづくり推進計画の策定について</p>
事務局	<p>－事務局より説明－</p>

会長	それでは、「資料7」について、事務局から説明がありましたが、委員の皆様から、御質問などはありますか。
会長	富里市は絶えず検討、修正を加えている。
D 委員	地域コミュニティ関係者とまちづくり協議会の違いは。
事務局	地域コミュニティ関係者は、商工会や区長会等を指し、まちづくり協議会は小学校区単位の組織を指している。 選ばれる区分を分けている。
A 委員	会議の日程や回数は決まっているのか。
事務局	来年度の6月下旬から翌年2月下旬を目途に、年6回を予定している。
B 委員	前回の後期計画策定時は20名で構成されていたが。
事務局	今までは職員も含めた形で、20名の構成であった。 市の職員に関しては、市の庁内組織があるので、この委員会で話し合った内容をフィードバックしていき、意見をいただくという形を考えている。
会長	それではこのような形で、検討委員会が立ち上げられるといったことを了承していただけるか。 －委員了承－ －その他特に意見なし－
会長	(3) 市民活動支援補助金交付要綱改正(案)及び市民活動支援補助金募集要項(案)について
事務局	－事務局より説明－
会長	それでは、「資料9」について、事務局から説明がありましたが、

	委員の皆様から、御質問などはありますか。
会長	説明のあった補助金募集要項の文言の変更はこれでよろしいか —委員了承—
会長	概ね、前回の委員会で出た意見等を反映した形となっている。
A 委員	記入例に関しては、HP 等でもアップしてもらいたい。 できればキックオフの申請を考えている団体がイメージしやすい記入例があるといい。 また、3 部門の記入例があるといいと思う。
F 委員	中間報告会の位置づけというものはあるのか。
事務局	委員会で必要性があれば、団体に報告を求めることができると考える。 募集要項の文言等で誤解を招くかもしれないので、文言等は再度検討していく。
会長	フェスタでの報告会という場面を設けるということ自体はいいと思う。
A 委員	フェスタでの報告会の対象団体は、フェスタ自体の展示や体験などの参加もしなければならないのか。
事務局	あくまで報告会への参加を求める。 また聞いてもらった方々から、発表団体に応援メッセージをもらうなど、市民を巻き込み、市民の理解を得られるような報告会の仕組みを考えていく。
A 委員	フェスタでの報告会が足かせになって団体が補助金をもらうことに対しても消極的にならないか。
事務局	報告会によって人材確保や活動への理解、新しい活動のきっかけに繋がればと考えている。

A 委員	<p>報告の仕方には自由度があってもいい。</p> <p>報告というより、補助金をしっかり活用してもらおうということが大事である。</p>
会長	<p>報告会の場所に関して縛りを設けるというよりは、自由度を広めるという形でどうか。</p> <p>－その他特に意見なし－</p>
D 委員	<p>記入例の書き方、指示に関してはもう少し具体的のほうがいい。</p>
事務局	<p>－事務局了承－</p>
F 委員	<p>実績報告書自体、委員会への報告はあるのか</p>
事務局	<p>今までの委員会では提示はしたことがない。</p> <p>次年度の検討事項としていく。</p>
A 委員	<p>実績報告書に関しては市のほうで、あらかじめ審査している。</p> <p>書類を見るというより、実際に報告を聞くほうがいい。</p> <p>書類を見るということに関しては、その見方を考えるべきである。</p>
会長	<p>委員会は、補助金を受けることが適当であるかどうかを審査することに対して、諮問を受けている。</p> <p>実績報告書まで見てチェックすることまで委員会に権限はないのではないか。</p>
A 委員	<p>実績報告書に関しては市のほうに任せる形でいいのでは。</p> <p>実績を上げることにに関して、団体のサポートのほうに力を注いであげるのが委員会の役割ではないか。</p> <p>それでもやるのであれば、ペーパーレスにして提示する方法を考えたらいいのでは。</p>
会長	<p>今後も委員会で議論、検討していく方向性でいいのでは。</p> <p>最終的には事務局の判断にお任せをする。</p>

<p>会長</p>	<p>ーその他特に意見なしー</p> <p>議題は以上となります。</p> <p>委員の皆さまから他にないようであれば、進行を事務局にお返しします。</p> <p>御協力ありがとうございました。</p>
<p>事務局</p>	<p>次第5 その他</p> <p>(1) 実施事業について</p> <p>【令和元年度とみさと協働塾 リーダー意見交換会 (報告)】</p> <p>【「グラ・レコ入門講座」(報告)】</p> <p>【とみさぼニュースレターvol.15 (お知らせ)】</p> <p>※資料により説明</p> <p>【居場所情報交換&交流会 (お知らせ)】</p> <p>※資料により説明</p> <p>【市民活動支援補助金交付団体サポートについて (報告)】</p> <p>【ちい寄附について】</p> <p>※チラシにより説明</p> <p>【とみさと市民活動フェスタについて】</p> <p>※資料により説明</p>
<p>会長</p>	<p>ー以上を事務局より説明ー</p> <p>それでは、事務局からの説明について質疑などございましたら、お願いします。</p>
<p>E 委員</p>	<p>企画運営メンバーの人数が少ないため、当日の運営に推進委員の協力をいただけると助かる。ぜひお願いしたい。</p> <p>ー委員了承ー</p>
<p>D 委員</p>	<p>居場所に関しての様々な運営母体の交流や意見交換という取り組みはいい事例だと思うが、どのような方を対象に進めているのか。</p>
<p>事務局</p>	<p>実際に居場所を運営している方と、興味のある方、または始めて</p>

事務局	<p>みようという方などを対象に、広く呼びかけ今後の居場所の在り方や運営に関しての情報共有の場となるような企画である。</p> <p>－その他特に意見なし－</p> <p>(2) とみさと市民活動サポートセンターについて 【とみさと市民活動サポートセンターの利用状況について（報告）】 (実績表で説明) 【相談・問い合わせ対応記録一覧について（報告）】 (資料にて説明) －以上を事務局より説明－</p>
会長	<p>それでは、事務局からの説明について質疑などございましたら、お願いします。</p>
会長	<p>相談内容の中では、委員会にもフィードバックしたほうがいい内容もあるので、そういった部分は委員会で情報共有や意見交換をしていく。</p> <p>－その他特に意見なし－</p>
事務局	<p>(3) その他 それでは、次第5のその他(3)「その他」について、委員の皆様から何かございませんでしょうか。</p> <p>－その他特に意見なし－</p> <p>－事務局より次回日程の連絡－</p> <p>－防災・防犯メールの登録の協力依頼－</p> <p>－交通安全への注意喚起－</p> <p style="text-align: center;">(閉会)</p>