

基本目標1 誰もが活躍でき、生涯現役がかなうまち

| 数値目標【指標】 | 基準値 | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|----------|--|--|--|---|---|-----------------------------|------|------|-------|--|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 65歳健康寿命 | 男性81.70歳(H24)→ 82.47歳(H29) 女性84.43歳(H24)→ 84.91歳(H29) | 男性83.24歳 (+0.77歳)以上 女性85.39歳 (+0.48歳)以上 | 男性82.76歳 (+0.29歳) 女性85.53歳 (+0.62歳) (R1) | 男性82.80歳 (+0.33歳) 女性85.60歳 (0.69歳) (R2) | 男性82.80歳 (+0歳) 女性85.49歳 (-0.11歳) (R3) | 男性 99.4% 女性 100.1% | | | 順調 | | 経営戦略課 |
| 市内事業所数 | 1,980事業所(R1) | 2,300事業所 | 1,811事業所 (R3) | 1,811事業所 (R3) | 1,811事業所 (R3) | 78.7% | | | やや不十分 | 新型コロナウイルス感染症等の要因の影響により、基準値から減少していると思われる。 | 商工観光課 |

1 地域で健康に暮らすことのできる高齢者福祉の充実

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|---------------------|----------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|-------|--|--------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 地域包括支援センター設置数 | 3か所 | 4か所 | 4か所 | 4か所 | 4か所 | 100.0% | | | 達成 | | 高齢者福祉課 |
| シルバークラブ加入者数 | 634人 | 700人 | 518人 | 481人 | 388人 | 55.4% | | | 不十分 | 令和5年度から1事業減少したことや、会員数が多いクラブの会員数減少が要因となっていると推測される。 | 高齢者福祉課 |
| シルバー人材センター会員数 | 222人 | 250人 | 217人 | 223人 | 215人 | 86.0% | | | 順調 | 高齢者の社会参加の促進を支援し、さらなる会員数増加を目指す。 | 高齢者福祉課 |
| 敬老事業数 | 8事業 | 8事業 | 0 | 8事業 | — | — | | | 未実施 | 敬老事業の見直しを行いとみさと高齢者応援事業に移行したため。 | 高齢者福祉課 |
| 移送サービス利用者数 | 79人 | 130人 | 129人 | 133人 | 123人 | 94.6% | | | 順調 | 引き続き制度周知に努める。 | 高齢者福祉課 |
| 移送サービス利用回数 | 延べ1,433回 | 延べ1,900回 | 延べ2,033回 | 延べ1,913回 | 延べ1,797回 | 94.5% | | | 順調 | 引き続き制度周知に努める。 | 高齢者福祉課 |
| 介護予防・生活支援サービスを行う団体数 | 18団体 | 24団体 | 22団体 | 21団体 | 22団体 | 91.6% | | | 順調 | 生活支援サービスを行うボランティア団体も設立され、団体数も増加している。 | 高齢者福祉課 |
| ちよきん体操実施団体数 | 15団体 | 28団体 | 17団体 | 22団体 | 27団体 | 96.4% | | | 順調 | 昨年度より5団体増加し、活動を再開している。まだ再開していない団体に声をかけ、団体数の増加を目指す。 | 高齢者福祉課 |
| 地域包括支援センター相談受付件数 | 8,795件 | 9,000件 | 9,647件 | 9,233件 | 8,846件 | 98.2% | | | 順調 | | 高齢者福祉課 |
| 生活支援コーディネーター配置人数 | 4人 | 5人 | 5人 | 5人 | 5人 | 100.0% | | | 達成 | | 高齢者福祉課 |
| 高齢者見守り協定事業者数 | 69事業者 | 97事業者 | 72事業者 | 72事業者 | 72事業者 | 74.2% | | | やや不十分 | 例年同様の数であり、増加していないことから各事業者に声をかけ、協力を得る必要がある。 | 高齢者福祉課 |
| 介護相談員訪問施設数 | 13施設 | 20施設 | 14施設 | 13施設 | 19施設 | 95.0% | | | 順調 | 令和5年度末より進捗率の向上ができたことから、引き続き、目標値の達成を目指す。 | 高齢者福祉課 |
| 認知症短期初期集中支援チーム要支援者数 | 13人 | 18人 | 7人 | 12人 | 10人 | 55.5% | | | 不十分 | 初期集中について周知し、相談する件数を増やすことで対象者の増加に繋げる。 | 高齢者福祉課 |
| 認知症カフェ実施回数 | 3回/年 | 48回/年 | 15回/年 | 54回 | 65回 | 135.4% | | | 達成 | | 高齢者福祉課 |
| 認知症サポーター養成人数 | 0人 | 600人(累計) | 247人 | 193人 | 180人 | 103.3% | | | 達成 | | 高齢者福祉課 |

2 生涯を通じた健康な生活を実現する健康づくり・地域医療の充実

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|---------------------------------|------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|-----|---|--------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 120万歩健康ウォーキング事業参加人数 | 延べ160人 (令和元年度354人) | 延べ400人 | 370人 | 345人 | 374人 | 93.5% | | | 順調 | 令和4年度、令和5年度実績値については、にんじんウォークの参加人数が漏れていたため修正。 | 健康推進課 |
| 地域における健康講座の開催回数 | 延べ3回 (令和元年度延べ35回) | 延べ40回 | 延べ1回 | 延べ16回 | 延べ18回 | 45.0% | | | 不十分 | 引き続き事業参加者が増えるよう事業の啓発に努める。 | 健康推進課 |
| 生活習慣病予防事業の参加人数 | 延べ29人 (令和元年度延べ273人) | 延べ350人 | 延べ162人 | 延べ442人 | 延べ641人 | 183.1% | | | 達成 | | 健康推進課 |
| 食育月間等に合わせた市公式ホームページ等による普及啓発 | 2回/年 | 2回/年 | 1回 | 3回 | 3回 | 150.0% | | | 達成 | | 農政課 |
| 特定健康診査受診率 | 24.9% (令和元年度40.3%) | 50% | 38.7% | 39% | 40.3% | 80.6% | | | 順調 | 受診勧奨により受診率は回復傾向である。次年度以降も引き続き受診環境を整備し、受診勧奨を行うことで受診率向上を図る。 | 国保年金課 |
| 就学時健康診査時の予防接種指導実施回数 | 7校+1か所/年 | 7校+1か所/年 | 7校+1か所 | 7校+1か所 | 7校+1か所 | 100.0% | | | 達成 | | 健康推進課 |
| がん検診精密検査受診率(5大がん平均) | 74.30% | 85.00% | 81.10% | 78.22% | 83.48% | 98.2% | | | 順調 | | 健康推進課 |
| 乳幼児健康診査受診率(乳児、1歳6か月児、3歳児) | 94.00% | 95.00% | 96.06% | 95.90% | 97.10% | 102.2% | | | 達成 | | 健康推進課 |
| こころの健康づくりに関する市公式ホームページ掲載による普及啓発 | 2回/年 | 2回/年 | 2回/年 | 2回/年 | 2回/年 | 100.0% | | | 達成 | | 健康推進課 |
| 国民健康保険制度や後期高齢者医療制度の広報掲載記事数 | 28件(うち、新型コロナウイルス関連3件) | 25件 | 28件 | 33件 | 29件 | 116.0% | | | 達成 | | 国保年金課 |
| 成田市急病診療所及び印旛市郡小児初期急病診療所開設日数 | 各365日 | 各365日 | 365日 | 365日 | 365日 | 100.0% | | | 達成 | | 健康推進課 |
| 子ども医療費受給券の交付率 | 99% | 100% | 99% | 99% | 99% | 99.0% | | | 順調 | | 子育て支援課 |
| 成田赤十字病院地域医療支援病院運営委員会への出席 | 3回/年 | 3回/年 | 3回/年 | 4回/年 | 4回/年 | 133.3% | | | 達成 | | 健康推進課 |
| 感染症に関する広報や市公式ホームページ等による普及啓発 | 4回/年 | 4回/年 | 4回/年 | 4回/年 | 2回/年 | 50.0% | | | 不十分 | 各感染症についての情報や流行等について、状況に応じた情報を随時展開していく。(インフルエンザ2回) | 健康推進課 |

【進捗率の評価基準】

- ①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)
達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施
- ②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)
達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施
- ③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

3 持続的な展開による農林業振興

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|---------------------|--|---------------------------------|---|---|---|---|------|------|----|-------------|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 実質化された人・農地プラン策定地区 | 0地区 | 1地区 | 2地区 | 2地区 | 9地区 | 900.0% | | | 達成 | | 農政課 |
| 認定農業者数 | 230件 | 245件 | 213件 | 220件 | 215件 | 87.7% | | | 順調 | | 農政課 |
| 新規就農者数 | 4人 | 7人 | 6人 | 6人 | 11人 | 157.1% | | | 達成 | | 農政課 |
| 有害鳥獣による農作物被害額 | 2,516千円 | 1,761千円 | 1,104千円 | 753千円 | 631千円 | — | | | 達成 | | 農政課 |
| すいかの里生産支援奨励金対象栽培面積 | 1,491.5ha | 1,500ha | 1,484.4ha | 1478.2ha | 1595.1ha | 106.3% | | | 達成 | | 農政課 |
| 北総中央用水受益面積 | 237ha | 242ha | 255.3ha | 306.3ha | 363.5ha | 150.2% | | | 達成 | | 農政課 |
| すいかまつり、産業まつりの来場者数 | ・すいかまつり:中止 (令和元年度15,000人) ・産業まつり:中止 (令和元年度7,500人) | ・すいかまつり 5,000人 ・産業まつり 5,000人 | ・すいかまつり 中止 ・とみちゃん 秋まつり: 12,000人 | ・すいかまつり 中止 ・とみちゃん 秋まつり 6,800人 | ・すいかまつり 6,800人 ・とみちゃん 秋まつり 7,300人 | ・すいかまつり 136.0% ・とみちゃん 秋まつり 146.0% | | | 達成 | | 農政課 |
| 農地の利用集積面積 | 292.6ha | 380ha | 325ha | 323ha | 325.1ha | 85.5% | | | 順調 | | 農政課 |
| 農用地面積 | 2,054ha | 2,054ha | 2,052ha | 2,050ha | 2,050ha | 99.8% | | | 順調 | | 農政課 |
| 共同活動組織数 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 100.0% | | | 達成 | | 農政課 |
| 農地権利移転に関する公正かつ迅速な処理 | 33件 | 公正かつ迅速な処理に努める | 38件 | 21件 | 61件 | — | | | 達成 | | 農業委員会 |
| 農地転用規制に関する公正かつ迅速な処理 | 49件 | 公正かつ迅速な処理に努める | 93件 | 50件 | 56件 | — | | | 達成 | | 農業委員会 |
| 森林経営計画対象森林面積 | 6.48ha | 12ha | 10.0068ha | 10.06ha | 10.72ha | 89.3% | | | 順調 | | 環境課 |
| 森林再生面積 | 0ha | 6ha | 2.68ha | 3ha | 7.36ha | 122.6% | | | 達成 | | 環境課 |

4 立地の良さを活かした活力ある商工業振興

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|--------------------------|---------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|-------|---------------|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 工業団地企業立地率 | 100% | 100%を維持 | 100% | 100% | 100% | 100.0% | | | 達成 | | 商工観光課 |
| 市街地調整区域における立地企業への奨励金交付件数 | 0件 | 3件 | 0件 | 0件 | 2件 | 66.6% | | | やや不十分 | 引き続き制度周知に努める。 | 商工観光課 |
| 貸付件数(融資実行件数) | 81件 | 100件 | 81件 | 89件 | 92件 | 92.0% | | | 順調 | | 商工観光課 |
| 先端設備等導入計画認定数 | 2件 | 10件 | 4件 | 1件 | 2件 | 20.0% | | | 不十分 | 引き続き制度周知に努める。 | 商工観光課 |
| 創業支援セミナー受講者数 | 13人 | 20人 | 16人 | 12人 | 8人 | 40.0% | | | 不十分 | 引き続き制度周知に努める。 | 商工観光課 |
| 事業承継相談会、各種就労セミナー等の開催 | 17回/年 | 19回/年 | 17回/年 | 18回/年 | 17回/年 | 89.4% | | | 順調 | | 商工観光課 |

5 外国にルーツを持つ市民も、共に助け合い暮らすことのできる地域づくり

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|------------------------|-------------------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|-------|---|---------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 外国人支援窓口への相談件数 | 62件 (令和元年度18件) | 40件 | 61件 | 444件 | 549件 | 1372.5% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| 日本語教室の開講数 | 3教室 | 3教室 | 3教室 | 3教室 | 3教室 | 100.0% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| 異文化理解に関するイベントの開催回数 | 0回/年 (令和元年度1回) | 1回以上/年 | 1回 | 1回 | 1回 | 100.0% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| 国際交流イベントの開催回数 | 0回/年 | 1回以上/年 | 0回 | 0回 | 4回 | 400.0% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| 友好姉妹都市との交流や友好姉妹都市の紹介回数 | 0回/年 | 1回以上/年 | 1回 | 1回 | 1回 | 100.0% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| 「英会話の日」各校年間実施回数 | 3回/年 | 4回/年 | 2.7回 | 3回 | 3回 | 75.0% | | | やや不十分 | 市教育委員会・各学校・ALT派遣業務受託事業者の3者で企画・調整し、単に児童・生徒が異文化に触れるだけではなく、ネイティブな英語に触れる機会を創出し、興味関心・英語力の更なる向上につなげる。 | 学校教育課 |

【進捗率の評価基準】

- ①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)
達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施
- ②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)
達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施
- ③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

基本目標2 地域の魅力を磨き、人が行き交うにぎやかなまち

| 数値目標(指標) | 基準値 | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|----------|---------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|----|-------------|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 観光入込客数 | 18,116人 | 400,000人 | 301,336人 | 396,064人 | 585,806人 | 146.4% | | | 達成 | | 商工観光課 |
| 新交通体系の確立 | 検討 | 確立 | 確立 | — | — | — | | | 達成 | | 経営戦略課 |

1 持続可能なまちづくりのための都市基盤整備の促進

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|---------------------------|---------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|-----|---|--------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 七栄北新木戸土地区画整理事業進捗率(事業費ベース) | 50.10% | 100% | 54.8% | 55.8% | 56.7% | 56.7% | | | 不十分 | 整備面積は着実に増えているが目標には届かない。今後は現状を踏まえ事業計画の内容や期間の見直しを図る。 | 都市計画課 |
| 市内への生活利便施設(スーパーなど)の立地 | 6か所 | 7か所 | 6か所 | 7か所 | 7か所 | 100.0% | | | 達成 | | 都市計画課 |
| 市域における緑地面積割合 | 53.70% | 53.00% | 53.2% | 53.2% | 53.1% | 100.1% | | | 達成 | | 都市計画課 |
| 景観計画の策定 | 0% | 100% | 0 | 0 | 0 | 0.0% | | | 未実施 | 令和7年度中の計画策定を目指し、景観計画に反映させる市民意見の収集として、アンケートやワークショップを実施するとともに、骨子案の検討を行った。 | 都市計画課 |
| 都市公園内のバリアフリー化施設数 | 0か所 | 5か所 | 0か所 | 0か所 | 0か所 | 0.0% | | | 未実施 | 次年度以降、バリアフリー化施設の設置を検討する。 | 都市計画課 |
| 公園緑地管理協定締結団体数 | 47団体 | 50団体 | 48団体 | 46団体 | 45団体 | 90.0% | | | 順調 | | 都市計画課 |
| 児童遊園の点検回数 | 2回/年 | 2回/年 | 2回 | 2回 | 2回 | 100.0% | | | 達成 | | 子育て支援課 |

2 道路ネットワークと地域交通の総合的な整備の推進

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|---------------------------------|------------|----------------|------------|------------|------------|----------------------------|------|------|-----|------------------------------|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 道路関係協議会等加盟団体数 | 12団体 | 12団体 | 12団体 | 12団体 | 12団体 | 100.0% | | | 達成 | | 建設課 |
| 都市計画道路3・4・20号成田七栄線整備進捗率(事業費ベース) | 21.60% | 100% | 23.6% | 27.5% | 53.1% | 53.1% | | | 不十分 | 事業の推進を図るため、国の交付金の整備計画変更を行った。 | 都市計画課 |
| 市道の整備延長 | 544m/年 | 800m/年 | 813m | 697m | 864m | 108.0% | | | 達成 | | 建設課 |
| 舗装の修繕延長 | 1km/年 | 3km/年 | 0.7km/年 | 1km/年 | 1km/年 | 33.3% | | | 不十分 | 特定財源の確保に努める。 | 建設課 |
| 路線バス・高速バス利用者人数 | 1,280,770人 | 1,472,885人 | 1,445,638人 | 1,548,461人 | 1,645,113人 | 111.6% | | | 達成 | | 経営戦略課 |
| デマンド交通利用者人数 | 8,363人 | 10,453人 | 20,983人 | 47,688人 | 52,605人 | 503.2% | | | 達成 | | 経営戦略課 |

3 自然と農を生かした観光まちづくり

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|------------------------|---------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|-----|---|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 観光プロモーションの実施件数 | 5件 | 累計25件 | 5件 | 7件 | 2件 | 56.0% | | | 順調 | | 商工観光課 |
| SNSを活用した情報発信回数 | 103回 | 累計500回 | 138回 | 207回 | 502回 | 169.4% | | | 達成 | | 商工観光課 |
| イベントの開催件数 | 0件 | 累計25件 | 1件 | 31件 | 22件 | 216.0% | | | 達成 | | 商工観光課 |
| 富里市ふるさと産品推奨品数 | 21品 | 累計26品 | 24品(累計) | 23品(累計) | 24品(累計) | 92.3% | | | 順調 | | 商工観光課 |
| 新たな体験メニューの件数 | 0件 | 累計3件 | 0件 | 2件 | 2件 | 133.3% | | | 達成 | | 商工観光課 |
| 観光客受入体制強化のための事業実施件数 | 0件 | 累計5件 | 1件 | 2件 | 1件 | 80.0% | | | 順調 | | 商工観光課 |
| 観光・交流拠点施設「未廣農場」の来場者数 | — | 329,000人 | 243,442人 | 293,435人 | 350,975人 | 106.6% | | | 達成 | | 商工観光課 |
| 観光・交流拠点施設「未廣農場」の売上高 | — | 300,700千円 | 94,664千円 | 88,527千円 | 69,535千円 | 23.1% | | | 不十分 | 来場者数が増加しているものの、売り上げ額が昨年度実績より減少しているため、直接売り上げにつながるような来場者の取り込みに対しての工夫が必要である。 | 商工観光課 |
| 周辺観光施設(乗馬クラブ)の観光施設入込客数 | — | 1,700人 | 1,971人 | 1,922人 | 2,097人 | 123.3% | | | 達成 | | 商工観光課 |

【進捗率の評価基準】

- ①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)
達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施
- ②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)
達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施
- ③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

4 文化資源を守り、未来へつなげる取組の推進

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|--|---------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|----|-------------|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | | | | | |
| 「富里市文化財保存活用地域計画」に定めた保存及び活用に関する措置の実施開始数 | 計画策定中 | 延べ23件 | 延べ13件 | 延べ18件 | 延べ19件 | 82.6% | | | 順調 | | 生涯学習課 |

5 市民と行政の協働による地域社会づくり

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|------------------------|-----------------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|----------------------------|------|------|-------|--|---------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | | | | | |
| 協働のまちづくり推進委員会会議開催回数 | 5回/年 | 5回/年 | 5回 | 5回 | 5回 | 100.0% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| 公文書目録の整備・更新 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | 100.0% | | | 達成 | | 総務課 |
| 市公式ホームページアクセス件数 | 1,402,278件 | 1,500,000件 | 1,778,081件 | 1,486,206件 | 1,415,387件 | 94.3% | | | 順調 | | 広報情報課 |
| まちかど市長室 | 6回/年 | 6回/年 | 4回/年 | 4回/年 | 3回/年 | 50.0% | | | 不十分 | 市民の意見・提案を広く聴けるよう、周知に努める。 | 総務課 |
| パブリックコメント実施回数・提出意見数 | 実施回数12回 提出意見数28 | 実施回数12回 | 実施回数6回 提出意見数0 | 実施回数7回 提出意見数0 | 実施回数6回 提出意見数2 | 50.0% | | | 不十分 | 実施回数が少なかったため。 | 経営戦略課 |
| 公募委員を登用した審議会等の数 | 18 | 20 | 15 | 13 | 14 | 70.0% | | | やや不十分 | 休止中の審議会があるため。 | 経営戦略課 |
| 富里市行政パートナー新規加入数 | 0人(0団体)/年 | 1人(1団体)/年 | 2団体 | 0団体 | 0団体 | 0.0% | | | 不十分 | 区・自治会は任意団体であり、強制ができないため、目標の年1人(団体)の新規加入が達成できなかったが、引き続き、区・自治会の設立について開発協議時等に説明し、新たな行政パートナーの加入の促進に努める。 | 市民活動推進課 |
| とみさと協働塾開催数 | 5回/年 | 10回/年 | 9回 | 8回 | 12回 | 120.0% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| 市民活動支援補助金活用団体数 | 2団体/年 | 5団体/年 | 3団体 | 3団体 | 5団体 | 100.0% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| 地域づくり協議会事業等補助金申請件数 | 0件/年 | 2件/年 | 2件 | 1件 | 2件 | 100.0% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |
| コミュニティセンター利用者数 | 34,809人/年 (令和元年度97,566人) | 100,000人/年 | 65,389人 | 63,017人 | 69,188人 | 69.1% | | | やや不十分 | コロナ禍で各団体等の活動が停滞していたことにより、利用者数が減少傾向にあったものの、コロナが明けたことにより、各団体の活動が通常に戻りつつあり、増加傾向にある。引き続き、利用環境の改善を図り、利用者数の増加に努める。 | 市民活動推進課 |
| 市民活動サポートセンターへの相談・問合せ件数 | 114件/年 | 150件/年 | 99件 | 128件 | 167件 | 111.3% | | | 達成 | | 市民活動推進課 |

6 多様な主体と結ぶパートナーシップの推進

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|------|------|-----|---|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | | | | | |
| 高校や大学との連携事業数 | 高校8件/年 大学2件/年 | 高校15件/年 大学5件/年 | 高校7件/年 大学16件/年 | 高校6件/年 大学19件/年 | 高校8件/年 大学18件/年 | 53.3% 360.0% | | | 順調 | 富里高校との連携事業は、コロナ禍以降減少傾向にあったが、R5年度より件数が増加し、大学との連携については、目標値を大きく上回り、様々な事業に取り組んでいる。 | 経営戦略課 |
| 成田空港周辺自治体との連携事業数 | — | 3事業(累計) | 0事業(累計) | 1事業(累計) | 1事業(累計) | 33.3% | | | 不十分 | 成田ナンバー該当市町で設立した協議会でPR活動を実施した。空港周辺市町とは事業実施までは至っていない事項についても協議・相談は随時行っている。 | 経営戦略課 |
| 関係自治体との連携活動数 | 2件 | 20件(累計) | 2件(累計) | 2件(累計) | 2件(累計) | 10.0% | | | 不十分 | 酒々井インター周辺活性化協議会及び岩崎家ゆかりの地広域連携事業において、関係自治体と協力して事業展開を図っている。その他の事業においても連携の可能性を視野に検討協議を進める。 | 経営戦略課 |

【進捗率の評価基準】

- ①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)
達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施
- ②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)
達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施
- ③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

基本目標3 子育て世代や子どもたちが快適に過せるまち

| 数値目標(指標) | 基準値 | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|----------|------------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|--------|------|----|--|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 婚姻数 | 256組 | 280組 | 220組 | 252組 | 239組 | | 85.3% | | 順調 | | 経営戦略課 |
| 転入者数 | 3,522人(R1) | 4,200人 | 5,445人 | 5,864人 | 5,201人 | | 123.8% | | 達成 | 外国人技能実習生の研修施設があり、一定期間本拠地とする転入者の増加が要因であることから定住者の増加に繋がっていない。参考:外国人転入者 3,432人 | 市民課 |

1 子どもが健やかに育ち、安心して子育てできる支援体制の充実

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|-------------------------------------|----------------------------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|--------|------|-------|--|--------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 子ども・子育て会議開催数 | 3回/年 | 3回/年 | 1回 | 0回 | 1回 | | 33.3% | | 不十分 | 子ども・子育て施策の推進に向け、随時会議を開催していく。 | 子育て支援課 |
| 子育て支援センター年間利用者数 | 延べ7,947人(令和元年度 21,605人) | 延べ22,500人 | 12,889人 | 15,775人 | 18,003人 | | 80.0% | | 順調 | | 子育て支援課 |
| 乳幼児健康診査受診率 (乳児、1歳6か月児、3歳児)(再掲) | 94.00% | 95.00% | 96.06% | 95.90% | 97.10% | | 102.2% | | 達成 | | 健康推進課 |
| 子ども家庭総合支援拠点の設置数 | 0か所 | 1か所 | 1か所 | 1か所 | 1か所 | | 100.0% | | 達成 | | 子育て支援課 |
| 補助金交付対象保育施設数 | 6施設 | 9施設 | 9施設 | 11施設 | 10施設 | | 111.1% | | 達成 | | 子育て支援課 |
| 保育所待機児童数 | 56人 | 0人 | 12人 | 17人 | 8人 | | 0.0% | | 不十分 | 利用定員を超えた弾力的受入れ調整や公立幼稚園の預かり保育拡充を実施したが、待機児童の解消には至らなかった。今後も待機児童の解消に努める。 | 子育て支援課 |
| 学童クラブ待機児童数 | 21人 | 0人 | 0人 | 3人 | 3人 | | 0.0% | | 不十分 | 通常利用は難しいが、長期(夏休み等)の利用は、他の学童クラブを案内し、待機児童解消を心がけている。R7年度から長期休業中のみ開所する富里小学校第2学童クラブを設置。 | 子育て支援課 |
| ひとり親家庭に対する支援制度の広報紙や市公式ホームページによる普及啓発 | 11回/年 | 11回/年 | 11回/年 | 11回/年 | 8回/年 | | 72.7% | | やや不十分 | 広報紙への掲載基準に基づき、直接対象者へ通知等を行っているため、減少した。制度改正等については、広報紙及びホームページで適切に周知を図っている。 | 子育て支援課 |
| 市民意識調査で子育てしやすいと回答した人の割合 | 38.20% | 53.20% | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | 未実施 | | 未実施 | | 経営戦略課 |

【進捗率の評価基準】

①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)

達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施

②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)

達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施

③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

2 次代を担う人材を、家庭・地域社会と共に育成する学校教育の推進

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------|------|------|-------|--|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 「とみの国検定」合格率 | 84% | 90% | 10% | 53% | 57% | 63.3% | | | 不十分 | 各校で取り組む課題や取り組む方法についても推進会議において確実な周知を行うことができ、少しずつ成果が出てきている。今後も取り組みやすいような体制を整えていく。 | 学校教育課 |
| 小学校3・4年生でのふるさと学習実施時数 | 3年生70時間 4年生58時間 | 3年生70時間 4年生58時間 | 3年生70時間 4年生58時間 | 3年生70時間 4年生58時間 | 3年生70時間 4年生58時間 | 100.0% | | | 達成 | | 学校教育課 |
| 職場体験受入れ可能事業所数 (1事業所当たり5人を想定) | 中止(令和元年度86事業所) | 82事業所 | 中止 | 中止 | 中止 | 中止 | | | 未実施 | 校外に出る職場体験学習の実施はないが、各校において職業人による講話や体験学習等を効果的に取り入れることができていく。 | 学校教育課 |
| 個別指導補助員2名配置校 | 3校 | 10校 | 5校 | 5校 | 5校 | 50.0% | | | 不十分 | 特別支援学級だけでなく、通常学級にも個別の支援を必要とする児童生徒が年々増加傾向にある。個別の支援を必要とする児童生徒へのより丁寧な支援体制整備に努めている。 | 学校教育課 |
| 児童・生徒1人当たり図書貸出冊数 | 児童 62.2冊 生徒 6.2冊 | 児童 65冊 生徒 15冊 | 児童 62.5冊 生徒 7.9冊 | 児童 54.5冊 生徒 6.9冊 | 児童 54.1冊 生徒 6.6冊 | 児童 83.2% 生徒 44.0% | | | 不十分 | 図書館システム入れ替えにより、2月下旬～3月は児童生徒の貸出を実施しなかったことにより、数値がやや低いが、R5年度と同等の数値ではある。各校の取組により目標達成に向け、改善策を立てている。 | 学校教育課 |
| 富里市給食週間事後アンケートで給食に対する意識が高まったと回答した児童・生徒の割合 | 児童 94.3% 生徒 63.6% | 児童 100% 生徒 80% | 児童 91.5% 生徒 76.4% | 児童 95.8% 生徒 73.7% | 児童 96.9% 生徒 70.8% | 児童 96.9% 生徒 88.5% | | | 順調 | | 学校教育課 |
| 就学援助制度周知案内の配布回数 | 6回/年 | 6回/年 | 6回 | 7回 | 6回 | 100.0% | | | 達成 | | 学校教育課 |
| ジョイントスクール意識調査満足度回答率 | 68.30% | 80.00% | 92.10% | 86% | 68.50% | 85.6% | | | 順調 | 各校の取組方や児童生徒個々の評価基準をいかに揃えていくかが課題である。年度始めの推進会議でジョイントの目的や取組を共有し、地域の特色を生かした小中連携・交流を推進していく。 | 学校教育課 |
| 教員のICT活用指導力調査において「できる」「ややできる」と回答した教員の割合 | 77.00% | 100% | 29% | 75% | 79% | 79.0% | | | やや不十分 | ICTを活用することが日常化し、情報リテラシーに対しても近年大きく伸ばすことができている。普段指導に関わることが少ない職員についても情報リテラシーを高めることができるように情報提供を進めていく。 | 学校教育課 |
| 家庭訪問件数 | 163件 | 200件 | 195件 | 436件 | 471件 | 235.5% | | | 達成 | 家庭訪問を計画的に実施することができた。不登校児童生徒の増加に伴い、今後も需要が高まることが予想される。 | 学校教育課 |
| 生徒指導研修会 | 4回/年 | 4回/年 | 4回/年 | 4回 | 4回/年 | 100.0% | | | 達成 | | 学校教育課 |
| 齲歯(虫歯)処置完了者の割合 | 小学校14.9% 中学校 8.8% | 小学校19.0% 中学校19.0% | 小学校19.6% 中学校19.9% | 児童 11.6% 生徒 8.3% | 児童 10.0% 生徒 8.9% | 児童 52.6% 生徒 46.8% | | | 不十分 | 歯科健診後の受診勧奨を行っているが、受診になかなか繋がらない。定期的に行い、受診を促していく。 | 学校教育課 |
| 大規模改修工事未実施かつ建築後40年を経過した建物の長寿命化改修工事の実施 | 6棟中0棟 | 6棟中1棟 | 0棟 | 0棟 | 0棟 | 0.0% | | | 未実施 | 大規模改修工事は現在のところ未実施だが、今後40年を超過する建物が増えることから、建物の耐久性を改めて精査しながら、「校舎等改修改善環境改善計画」の見直しを図り、長寿命化改修工事の実施も含め、効果的で効率的な改修工事を実施していく。 | 教育総務課 |
| 快適な学校環境を確保するため各学校の要望について対応 | 10校 | 10校 | 10校 | 10校 | 10校 | 100.0% | | | 達成 | 毎年度、学校施設等に関して多くの要望があるため、優先度や緊急性の高い案件から対応している。今後も、安全対策や施設・設備等の維持管理・修繕に努め、快適な学校環境の確保に努める。 | 教育総務課 |
| 大規模改修時における省エネルギー型設備等の導入及び雨水再生利用の促進 | 0校 | 2校 | 0校 | 0校 | 0棟 | 0.0% | | | 未実施 | ゼロカーボンシティ宣言や「地球温暖化対策実行計画」に基づき、大規模改修や長寿命化改修事業に際しては、省エネルギー型設備等の導入や雨水再生利用を促進するなど、環境気候変動対策を考慮した事業実施に努める。 | 教育総務課 |
| 教職員夏季研修会の開催講座数 | 中止 (令和元年度4講座) | 4講座 | 0 中止 | 4講座 | 4講座 | 100.0% | | | 達成 | | 学校教育課 |
| 学校運営協議会設置校 | 0校 | 10校 | 10校 | 10校 | 10校 | 100.0% | | | 達成 | | 学校教育課 |

3 首都・空港近郊のまちとしての移住定住・関係人口の増進

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|--------------------------------|------------|----------------|------------|------------|------------|----------------------------|------|------|-------|---------------------------------------|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 市公式ホームページアクセス件数 | 1,402,278件 | 1,500,000件 | 1,778,081件 | 1,486,206件 | 1,415,387件 | 94.3% | | | 順調 | | 広報情報課 |
| 市民意識調査で「このまま富里に永住したい」と回答した人の割合 | 30.60% | 34.90% | - | - | - | - | | | 未実施 | | 経営戦略課 |
| 空き家バンクによる成約件数 | 4件(累計) | 10件(累計) | 4件(累計) | 4件(累計) | 4件(累計) | 40.0% | | | やや不十分 | 空き家バンクに登録できる建物が少ないため、空き家パンフレット等で周知する。 | 都市計画課 |
| 新たな魅力発信の手法の創設 | - | 創設 | 創設 | - | - | - | | | 達成 | | 広報情報課 |
| ふるさと応援寄附金受入件数 | 808件 | 3,700件 | 1,522件 | 2,839件 | 3,000件 | 81.0% | | | 順調 | | 経営戦略課 |
| 観光・交流拠点施設「未廣農場」の来場者数(再掲) | - | 329,000人 | | | | | | | | | |
| 市民活動サポートセンターへの相談・問合せ件数(再掲) | 114件/年 | 150件/年 | | | | | | | | | |

【進捗率の評価基準】
 ①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)
 達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施
 ②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)
 達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施
 ③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

基本目標4 新たな取組に挑戦し、未来につながる持続可能なまち

| 数値目標(指標) | 基準値 | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|----------------------------|--------|----------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|-----|-------------|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| SDGs未来都市構想の提案 | 未実施 | 採択 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | — | | | 未実施 | | 経営戦略課 |
| 富里市を住みよいと回答した市民の割合(市民意識調査) | 62.10% | 向上 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | — | | | 未実施 | | 経営戦略課 |

1 新たな社会(Society5.0)に対応する情報基盤の整備

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|-----------------------------|------------|----------------|------------|------------|------------|----------------------------|------|------|-------|--|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| オンライン手続数 | 8 | 32 | 33 | 51 | 51 | 159.3% | | | 達成 | | 広報情報課 |
| マイナンバーカードを利用したコンビニ交付サービス利用率 | 3.50% | 30.00% | 13.81% | 19.65% | 22.20% | 74.0% | | | やや不十分 | マイナンバーカード保持者の増加に伴い、コンビニ交付サービス利用率が伸びているが、目標値には至っていない。引き続き事業周知を行う。 | 市民課 |
| キャッシュレス決済等のシステム導入件数 | 2件 | 10件 | 0件 | 0 | 0 | 0.0% | | | 未実施 | システム情報を適宜収集し、調査研究に努めていく。 | 広報情報課 |
| デジタル活用に関する講座等の開催回数 | 0回/年 | 12回/年 | 5回 | 4回 | 10回 | 83.3% | | | 順調 | スマホ講座の実施回数を適宜増やす。 | 広報情報課 |
| オープンデータ公開数 | 11 | 14 | 11 | 11 | 11 | 78.5% | | | やや不十分 | オープンデータに関する情報の収集に努めていく。 | 広報情報課 |
| 公衆無線LAN設置施設数 | 7施設 | 10施設 | 7施設 | 9施設 | 9施設 | 90.0% | | | 順調 | 公衆無線LANが設置されていない施設に関し設置を検討していく。 | 広報情報課 |
| 標準化するシステム数 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | | | 未実施 | 令和7年度以降実施予定。 | 広報情報課 |
| AI・RPAを導入することによる効率化等を図る業務数 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | | | 未実施 | AI・RPAに関する情報を収集し、調査研究に努めていく。 | 広報情報課 |
| 内部情報系システムの合理化・適正化を図る業務数 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | | | 未実施 | システムの連携状況を踏まえ、セキュリティ対策の徹底を図りながら合理化・適正化に努めていく。 | 広報情報課 |
| テレワーク実証実験実施回数 | 0回 | 5回 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | | | 未実施 | セキュリティ対策の徹底を図りながら検証に努めていく。 | 広報情報課 |
| 紙の使用量(タブレット端末導入による削減) | 5,032,000枚 | 4,600,000枚 | 4,821,368枚 | 4,767,726枚 | 4,491,028枚 | 102.4% | | | 達成 | | 広報情報課 |
| セキュリティ対策のオンライン研修 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | 1回/年 | 100.0% | | | 達成 | | 広報情報課 |

2 持続可能な循環型社会の形成

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|-----------------------|---------------------|----------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|------|------|-------|---|-----|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 市民1人1日当たりのごみ排出量 | 928.4g | 減少 | 901.5g | 870.5g | 870.9g | 減少 | | | 順調 | 引き続き分別を推進し減量化の推進を図る。 | 環境課 |
| 紙・布類の分別収集開始による収集量 | 0t | 2,400t | 98t | 124t | 141t | 5.87% | | | 不十分 | 収集利用者が大きく見込めないことで、収集形態の見直しを図る。 | 環境課 |
| 森林再生面積(再掲) | 0ha | 6ha | | | | | | | | | 環境課 |
| 資源化量 | 2,742t | 増加 | 3,066t | 2,936t | 2,423t | 減少 | | | やや不十分 | 広報紙や各広報媒体により更なるPRの推進を図る。 | 環境課 |
| 市域の温室効果ガス排出量 | 381.8千t-CO2 | 300千t-CO2 | (R2) 353千t-CO2 | (R3) 365千t-CO2 | (R4) 370千t-CO2 | 76.6% | | | やや不十分 | コロナ後の経済活動が戻ってきたことにより、CO2量も上がったと思われる。創エネ・蓄エネ・省エネの更なる推進を図る。 | 環境課 |
| 市の事務事業に伴う温室効果ガスの排出量 | 3,470.9t-CO2 | 3,000t-CO2 | 3687.4t-CO2 | 3592.2t-CO2 | 2915.6t-CO2 | 102.8% | | | 達成 | 庁舎内等のLED化や、エアコンの適正使用などにより、電気の使用量が抑えられた。引き続き、省エネ設備の導入促進や適正温度でのエアコン使用などを推進していく。 | 環境課 |
| 住宅用省エネルギー設備設置補助件数 | 7件 | 50件(累積) | 45件 | 63件 | 50件 | 316.0% | | | 達成 | 年度実績値で目標件数に達していることから需要があることがわかる。事業を継続することにより、家庭の省エネ行動の推進を図る。 | 環境課 |
| グリーンビル等の導入・拡大に向けた検討回数 | — | 12回 | 1回 | 2回 | 4回 | 33.3% | | | 不十分 | 令和6年度は、富里市地球温暖化実行計画(区域施策編)の策定作業を行ったため、検討回数も多くなった。定期的な会議・研修を行い、導入・拡大を図る。 | 環境課 |
| リサイクルフェア来場者数 | 中止 (令和元年度1,800人) | 2,000人 | 1,333人 | 802人 | 684人 | 34.2% | | | 不十分 | 各種チラシの配布や出店ブースの見直しにより来場者数は増加となった。引き続きより良い周知方法等の見直しを図る。 | 環境課 |
| アダプト登録団体数 | 65団体 | 70団体 | 59団体 | 53団体 | 54団体 | 77.1% | | | やや不十分 | 更なるPRを行い新規団体の獲得を図る。 | 環境課 |
| リサイクルに関する環境学習 | 0校 | 7校 | 3校 | 4校 | 2校 | 28.5% | | | 不十分 | 各学校における実施期間を考慮し募集したものの、結果として2校の実施となった。今後も引き続き、全校で実施できるよう調整を図る。 | 環境課 |
| 八富成田斎場長寿命化計画に基づく施設改修 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | — | | | 達成 | | 環境課 |

3 持続的な展開による農林業振興【再掲】

【進捗率の評価基準】

- ①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)
達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施
- ②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)
達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施
- ③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

4 市民と共に助け合う災害に強いまちづくり

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|-----------------------|-------------------|----------------|------------------|--------------|----------|----------------------------|------|------|-------|---|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 災害時応援協定等締結数 | 63 | 70 | 67 | 73 | 76 | 108.5% | | | 達成 | 令和6年度は新たに3団体と協定締結した。今後も本市に必要な協定を見極め締結していく。 | 防災課 |
| 防災・防犯メール登録件数 | 7,663件 | 8,500件 | 7,974件 | 8,049件 | 8,014件 | 94.2% | | | 順調 | 市の防災体制の強化のため、転入者や市内災害時応援協定締結先にも登録を依頼する。 | 防災課 |
| 耐震性貯水槽整備 | 0基 | 4基 | 0基 | 0基 | 0基 | 0.0% | | | 未実施 | 当該設備を設置するための用地が確保できていないため、引き続き用地選定・取得に向けた協議等を進めていく。 | 消防総務課 |
| 防災意識向上に関する広報紙等による啓発回数 | 2回/年 | 1回以上/年 | 1回 | 1回 | 1回 | 100.0% | | | 達成 | | 防災課 |
| 住宅の耐震化率 | 80% | 95% | 80% | 80% | 81% | 85.2% | | | 順調 | | 都市計画課 |
| 大規模盛土造成地スクリーニング調査 | 第1次スクリーニング調査終了 | 第2次スクリーニング調査終了 | 第2次スクリーニング計画策定完了 | 第2次スクリーニング検討 | - | - | | | 未実施 | 経過観察を行い、必要に応じて第二次スクリーニング調査を検討する。 | 都市計画課 |
| 消防職員訓練実施件数 | 593回 | 累計2,450回 | 520回 | 752回 | 659回 | 78.8% | | | 順調 | | 消防署 |
| 新規普通救命講習受講者数 | 5人 (令和元年度180人) | 累計300人 | 47人 | 178人 | 154人 | 126.3% | | | 達成 | | 消防署 |
| 常備消防車両及び消防団配備車両更新 | 0台 | 累計9台 | 2台 | 1台 | 1台 | 44.4% | | | やや不十分 | | 消防総務課 |
| 千葉県消防広域応援隊合同訓練参加 | 0回 | 累計5回 | 1回 | 0回 | 1回 | 40.0% | | | やや不十分 | | 消防総務課 |
| 立入検査等の実施回数 | 79回 | 150回 | 107回 | 109回 | 116回 | 77.3% | | | やや不十分 | 年間査察計画の件数の見直し及び関係機関との立入検査件数の増加を図る。 | 予防課 |
| 消防団員数 | 372人 | 430人 | 365人 | 353人 | 351人 | 81.6% | | | 順調 | 処遇の改善など消防団員のあり方について検討を重ね、消防団員の確保に努める。 | 消防総務課 |
| 自主防災組織等主催の防災訓練実施回数 | 1回/年 | 6回/年 | 3回 | 5回 | 8回 | 133.3% | | | 達成 | 自主防災組織や各自治会単位でも訓練が実施されている。 | 防災課 |
| 住宅用火災警報器設置率 | 64.00% | 100% | 71.0% | 72.0% | 70.0% | 70.0% | | | やや不十分 | 普及啓発活動の実施回数及び配布する普及啓発品の見直しを図る。 | 予防課 |

5 多様な危機に対する対応力の強化

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|---|--------------------|-------------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|-----|-------------------------------|-----|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 災害対応等に関するマニュアル等の作成・修正回数やその周知の回数 | 作成・修正:11回 周知:9回 | 作成・修正:随時 周知:5回 | 4回 | 4回 | 4回 | 80.0% | | | 順調 | | 防災課 |
| 危機管理に関する広報紙掲載回数 | 24回/年 | 12回/年 | 7回 | 5回 | 7回 | 58.3% | | | 不十分 | 必要に応じて危機管理に関する情報を広報紙へ掲載していく。 | 防災課 |
| 関係機関との通信訓練の実施 | 6回/年 | 6回/年 | 6回 | 6回 | 6回 | 100.0% | | | 達成 | | 防災課 |
| 緊急事態宣言が発令された際に、感染拡大を防止するため、防災行政無線や防災・防犯メールを活用した注意喚起等の回数 | 33回/年 | 必要に応じて実施 | 0回 | 0回 | 0回 | 0.0% | | | 未実施 | 緊急事態宣言が発令されていないため。 | 防災課 |
| J-ALERT(全国瞬時警報システム)を活用した放送訓練の回数 | 5回/年 | 5回/年 | 6回 | 6回 | 6回 | 120.0% | | | 達成 | 指定された日時に遅滞なく放送を実施できた。 | 防災課 |
| 成田国際空港航空災害対策協議会主催の訓練参加回数 | 1回/年 | 1回/年 | 1回 | 1回 | 1回 | 100.0% | | | 達成 | 成田国際空港と連携し、航空機災害を想定した訓練に参加した。 | 防災課 |

【進捗率の評価基準】

- ①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)
達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施
- ②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)
達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施
- ③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

6 人生100年時代を見据えた生涯学習の推進

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値[R8年度] A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|--------------------------|-------------------------|----------------|----------|----------|-----------|----------------------------|------|------|-------|--|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 生涯学習に関する情報の市公式ホームページ掲載回数 | 7回/年 | 20回/年 | 1回 | 20回 | 22回 | 110.0% | | | 達成 | ホームページで各事業を十分に周知できた。今後も事業の周知に努める。 | 生涯学習課 |
| 図書館ホームページアクセス件数 | 84,930件 | 89,000件 | 83,171件 | 77,305件 | 84,809件 | 95.2% | | | 順調 | | 図書館 |
| 各種講座の開催回数 | 中止(令和元年度74回/年) | 90回/年 | 83回 | 142回 | 146回 | 162.2% | | | 達成 | 放課後子ども教室や創年セミナー等で予定通り講習会等を開催できた。今後も内容の充実と開催回数を増やしていく。 | 生涯学習課 |
| 公民館施設利用件数 | 1,432件/年 | 4,200件/年 | 3,038件 | 3,382件 | 2,217件 | 52.7% | | | 不十分 | サークル活動を行う団体の解散や所属人員減少等により定期的な活動回数が減った団体があり、公民館施設の利用件数が減少した。令和7年度も公民館利用について、周知に努め、利用件数の増加を図る。 | 生涯学習課 |
| ブックスタート実施率 | 0% (令和元年度90.7%) | 94% | 95% | 95.40% | 91.6% | 97.4% | | | 順調 | | 図書館 |
| 公民館利用者数 | 10,785人/年 | 53,000人/年 | 27,655人 | 37,726人 | 28,621人 | 54.0% | | | 不十分 | サークル活動を行う団体の解散や所属人員減少等により定期的な活動回数が減った団体があり、公民館施設の利用件数が減少した。令和7年度も公民館利用について、周知に努め、利用件数の増加を図る。 | 生涯学習課 |
| 図書館利用者数 | 121,393人(令和元年度202,781人) | 260,000人 | 179,818人 | 193,545人 | 194,008人 | 74.6% | | | やや不十分 | システム更新の関係で例年より開館日が減少した影響もあるが、施設の利活用を目的に複合施設化の取組により改善傾向であることから引き続きギャラリー事業も含めた事業を推進していく。 | 図書館 |
| 貸出冊数 | 115,018冊 | 220,000冊 | 161,445冊 | 152,908冊 | 153,111冊 | 69.5% | | | やや不十分 | システム更新の関係で例年より開館日が減少した影響もあるが、施設の利活用を目的に複合施設化の取組により増加に繋がるよう引き続きギャラリー事業も含めた事業を推進していく。 | 図書館 |
| 突発的な不具合による施設の休館日(中央公民館) | 6日 | 0日 | 0日 | 0日 | 0日 | 100.0% | | | 達成 | | 生涯学習課 |
| 修繕実施箇所数(図書館) | 13か所 | 5か所 | 14か所 | 11か所 | 18か所 | 360.0% | | | 達成 | | 図書館 |
| 文化祭来場者数 | 中止(令和元年度延べ3,393人) | 15,000人(累計) | 延べ2,000人 | 延べ3,927人 | 延べ11,874人 | 118.6% | | | 達成 | 児童生徒作品展を図書館のギャラリーで開催したことで、来場者数が大幅に増加した。また、公民館を会場とした部門についても、こども演劇の開催により来場者が増加した。令和7年度も引き続きこども演劇、図書館ギャラリーでの児童生徒作品展を実施する。 | 生涯学習課 |
| 芸術鑑賞来場者数 | 中止(令和元年度延べ1,578人) | 7,500人(累計) | 延べ4,585人 | 延べ9,794人 | 延べ11,397人 | 343.6% | | | 達成 | 展示を年4回にしたことで、来場者数が増加した。令和7年度も引き続き、年4回の展示を行う。 | 生涯学習課 |

【進捗率の評価基準】

①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)

達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施

②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)

達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施

③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)

7 次代へつながる行財政に向けた改革の推進

| 重要業績評価指標(KPI) | 基準値(年度) | 目標値【R8年度】 A | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R6年度 | R7年度 | R8年度 | 評価 | 実績値の考察・改善策等 | 担当課 |
|------------------------|--------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------|------|------|----|--|-------|
| | | | 実績値 B | 実績値 C | 実績値 D | 進捗率等 D/A又は (B+C+D)/A | 実績値 | 実績値 | | | |
| 事務事業及び政策実行計画の進行管理と行政評価 | PDCAによる管理・評価 | PDCA+D-ODA による管理・評価 | 実施 | 実施 | 実施 | — | | | 順調 | | 経営戦略課 |
| 公債費負担比率 | 13.40% | 12.00% | 12.20% | 12.70% | 12.10% | — | | | 順調 | 引き続き恒常的な一般財源となる歳入の確保に努めるとともに、今後の借入額について、償還額と借入額のバランスを図る。 | 財政課 |
| 普通財産面積(土地・建物) | 142,397.75㎡ | 142,397.75㎡ | 257872.99㎡ | 254,316.12㎡ | 257,937㎡ | 181.1% | | | 達成 | | 財政課 |
| 現年課税分の市税徴収率 | 97.20% | 98.50% | 98.49% | 98.59% | 98.70% | 100.2% | | | 達成 | | 納税課 |
| ふるさと応援寄附金受入額 | 13,984,807円 | 40,000,000円 | 19,616,625円 | 39,791,520円 | 59,453,130円 | 148.6% | | | 達成 | | 経営戦略課 |
| 財政調整基金残高比率 | 12.60% | 10.00% | 20.06% | 22.66% | 19.22% | — | | | 達成 | | 財政課 |

【進捗率の評価基準】

①パーセンテージでの判断目安(単年度目標値)

達成(100%以上)、順調(80~99%)、やや不十分(65~79%)、不十分(64%以下)、未実施

②パーセンテージでの判断目安(5年間累計目標値:3年目)

達成(100%以上)、順調(50%~99%)、やや不十分(40%~49%)、不十分(39%以下)、未実施

③基準値からの推移(基準年度から数値が上回っているか、下回っているか)