

## (仮称)富里市協働のまちづくり条例策定に向けて(共通認識事項)

## 目的

(共通認識事項を定める目的)

序文に当たるものと考え、順番を入れ替えました。

参加するすべての者が目的や考え方を共有し、信頼し合える関係が不可欠であり、そのためには一定のルールが必要となることから、協働の考え方や担い手となる主体者の役割など、富里市における協働によるまちづくりを推進するための基本的な事項について共有することを目的とします。

## 1 富里市の協働について

前回からの修正箇所について下線を付してあります。

富里市の目指す協働についての経緯や課題を整理し目指すべきまちの姿や協働の基本的な考え方を確認します。

## 経緯

明治以来続いた中央集権的な行政システムが限界を呈し、時代の要請から新たに地方分権という流れが生まれ、平成12年4月地方分権一括法が施行されました。これによって、国と地方自治体の関係が対等・協力へと変化し、自らの進む道は自分たちで決め、自分たちで責任を持つという分権の時代が始まりました。

同時に、右肩上がりの経済成長は終焉し、三位一体改革などの影響も加わって、自治体財政は一層厳しさを増しています。さらには、少子高齢化社会が到来し、公共サービスのあり方も再検討を迫られて、自治体はいま正に時代の大きなうねりのなかにいます。

そのような状況の中であって、地方自治体として自主・自立するためには、国と地方自治体との関係および行政と住民との関係における行政活動の根本的な見直しが必要とされています。また、そうした流れを具体化していくために、県や市町村においては新しい規範や仕組みづくりが喫緊の課題となっており、多くの自治体ではまちづくりの基本を「市民協働」や「市民自治」に求めています。この考え方は、その担い手となる我々市民の役割や活動に期待するところも大きく、結果としてその輪が広がれば、新しい「自助」「共助」「公助」の創造に発展し、その自治体を元気にし、最終的には市の活性化・自立にもつながる期待への高まりがあります。

さて、本市の状況はどうでしょう。

富里市は、昭和53年の成田空港の開港とともに人口が急増し、昭和60年に町制施行、つづいて平成14年には市制施行と、空港の開港以来、市の人口は2.5倍強に増加しました。

しかしながら、近年では人口も5万人前後でほぼ横ばいで推移しております。千葉県の中で見回してみても、現時点では、千葉県下36市のうち人口規模は小さいほうから5番目、決算規模については少ないほうから2番目というのが現状であり、これまでの右肩上がりの勢いは失われ、これまでとは全く違う様相を見せています。また、人口急増期の転入者はまさに団塊世代で間もなく定年をむかえ始めようとしており、今まで他に比して緩やかに進んでいた少子高齢化も今後は顕著に進み、他の例外ではありません。

これらの課題を克服するひとつの方法として、市町村合併も考えられます。全国各市町村は基礎自治体としての行財政基盤の充実などを図るため市町村合併が広く行われ、富里市行政でも平成21年度を期限とする新合併法に基づく2市4町の合併について模索してきましたが、この構想は事実上困難という結論に達しています。

これまでも富里市行政では、行政改革の着実な推進と健全な行財政運営の確保に努め、自立した基礎自治体として国際空港都市の一翼を担うまちづくりを目指し、自立した継続性のある自治体運営を行うため、平成15年度から行政改革に関する計画を策定し、平成19年度までに財源の確保や経費の節減が図られ、金額で示すと約10億8,000万円を超える効果を上げてきたことが公表されています。しかし、行政改革についても限界があり、従来型の行政運営（多様なサービスのすべてを行政が直接的に提供するような形態）で解決するには困難な課題が増えています。

行政では、ナショナル・ミニマムの達成度を高めることに主眼をおいたサービスとなっていましたが、ある程度ナショナル・ミニマムが達成された今、我々市民のニーズはそれぞれの価値観の基で多岐多様化しており、公平で一律な行政サービスでは解決できません。また、行政では一律・規定化したサービスの提供がされてきたことから、現場や当事者に対し迅速かつ柔軟でより即した対応が難しいものとなっています。

我々市民についても、同様なことがいえます。核家族化などが進むにつ

れ，過去には家庭や，隣近所，自治会などで解決してきた事柄を，行政に委ねている部分，委ねようとしている部分はないでしょうか。地域社会の結びつきを再生することで，課題解決に向けた大きな力を発揮するものと考えます。

こうしたことから，いま本市においても，コミュニティ意識の希薄化・形骸化が問題となっているなかで，少子・高齢化や環境，防犯・防災，教育など地域社会の課題が複雑しかも多様化してきており，従来型では解決できなくなった課題に取り組むため市民がともに公共を担う仕組みづくりが必要です。

一方で，市内をみれば，自治会や地区社協，各種の団体など，我々市民が行政とともに，さまざまな場面でまちづくりを行っており，協働による取組みが高まりつつあります。

富里市には「豊かなみどり」のほかに，代表的なところでは，今年で26回を迎える「スイカロードレース」は，市民や各種団体・市の職員など約1500人のスタッフによって全国から集まる1万人を超すランナーを支えています。また，昭和11年に皇室に献上し，その後生産を着々と伸ばし，現在全国第2位の生産量を誇る「富里スイカ」は全国的に知られており，また，市の環境美化の一翼を担う「アダプトプログラム(道の里親)」へは市民，企業団体など多くの参加がされています。また，最近では，子供たちの通学時の安全を確保するため市民の自主的なパトロールや横断歩道等での支援など，我々市民には多彩な「マンパワー」があります。

市民や各種活動団体，行政が協働することにより，行政だけでは行き届かない課題へも柔軟な対応が可能となります。こうした形で生まれたサービス（共助）は，地域社会に豊かさをもたらすものであります。

市民協働での事業は地域の課題解決であり，地域は協働事業の大きな舞台であります。地域社会がその領域を超え，特定の目的で我々市民が行政や他の団体等と連携，協力を深め，まちづくりを進めることで，地域社会の再生にもつなげるものと期待します。

課題

前回会議の結果から，新たに書き下ろしています。

主な問題	課題	資料番号
環境づくり		
<ul style="list-style-type: none"> <li>年代の偏り</li> <li>世代間の交流がない</li> <li>団体間の交流がない</li> <li>自治会に未加入</li> </ul>	交流(個人間，世代間，団体間など)	1,2,7,9,11,18
<ul style="list-style-type: none"> <li>他団体のことを知らない</li> <li>行政の情報が入らない</li> <li>活動内容を知ってもらえていない</li> </ul>	情報の共有	2,18,20,21,22
<ul style="list-style-type: none"> <li>行政の協力が得られていない</li> <li>地域ぐるみの支援が難しい</li> <li>ボランティアのコーディネートが難しい</li> <li>市や警察との連携に問題がある</li> </ul>	連携体制の整備	2,6,11,18
人づくり		
<ul style="list-style-type: none"> <li>興味を持ってもらえない</li> <li>活動の必要性を知ってもらえていない</li> <li>意識が低い</li> </ul>	啓発(学ぶ場)	4,8,12,13,20,21,26,27,30
<ul style="list-style-type: none"> <li>協力者が少ない</li> <li>活動者が限定されている</li> <li>若者の参加がない</li> <li>リーダーが育たない</li> <li>引継ぎ手がない</li> </ul>	担い手の育成拡大	3,5,9,10,15,20,21,23,24,26,28,32,33
仕組みづくり		
<ul style="list-style-type: none"> <li>意見や見解の相違がある</li> <li>行政と団体の財政運営の方法が違う</li> </ul>	制度(ルール)の明確化	16,17,34
<ul style="list-style-type: none"> <li>補助を受けないと運営できない</li> <li>活動費を賄うことが出来ない</li> </ul>	資金不足への対応	16,23,24,25,26,27
<ul style="list-style-type: none"> <li>設備がないことにより</li> <li>十分な効果が上がらない</li> </ul>	設備の充実	29,33
<ul style="list-style-type: none"> <li>役割分担が明確になっていないと組織が停滞する</li> </ul>	持続(継続)性の確保	19
<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の望むことと行政のすることに差が生じている</li> </ul>	政策決定過程への市民参加	前回会議でアドバイザーより

## 環境づくり

協働によるまちづくりを実現するためには、市民と行政がともに情報発信することにより、情報を共有する環境づくりが重要な課題です。その情報とは、それぞれが実施する活動の内容や目的などを共有することにとどまらず、ネットワークの構築、意識の啓発、市民からのアイデアや提案の募集、課題解決に向けて市民と行政が同じ目的を持ち話し合う場をつくることなどの様々な取り組みが必要となってきます。

## 人づくり

協働のまちづくりを実現するためには、活動を担う人材の確保・育成が重要な課題です。人材の開拓や育成を図ることで、その活動が継続され効果を発揮します。

それぞれの活動についての内容や目的により、個々が魅力を感じ参加するばかりでなく、その活動の重要性などが認識されることにより、それらの活動の担い手の拡大が図られたり、専門的な知識も持つ人たちや他の地域・分野の人たちと交流や連携が図られることにより、新たな価値が生まれ、更に効果的に地域の課題を解決するなどの効果が期待されます。

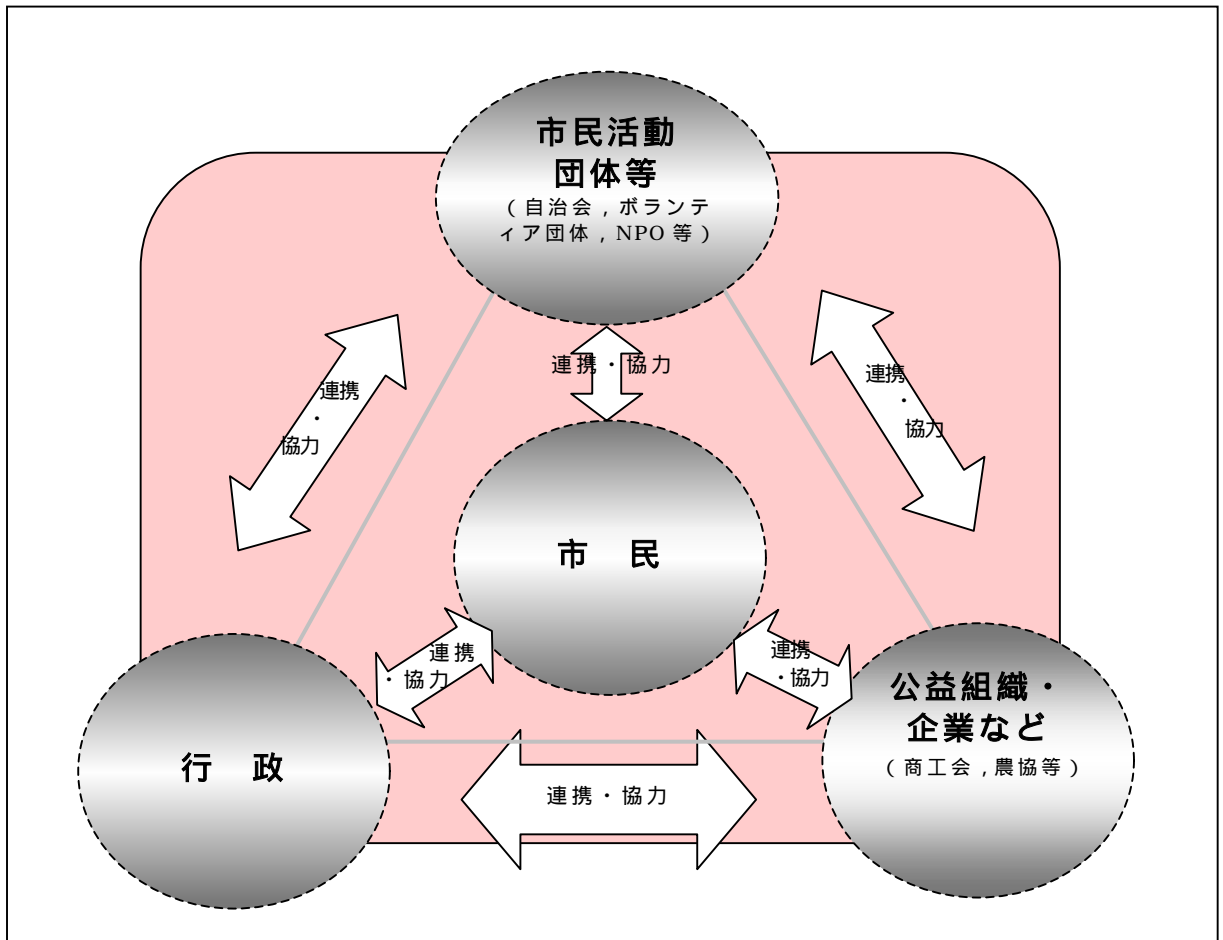
## 仕組みづくり

協働のまちづくりを実現するためには、活動を支える明確な仕組みづくりが重要な課題です。ここでいう仕組みについては、情報の共有・公開のルール、資金援助を受ける場合のルール、活動に関する設備投資の役割分担、政策決定過程への市民参加のルールなどが考えられます。これらの仕組みを明確にすることで、市民や行政それぞれの持つ責任も明確になることとなります。

## 目指すべきまちの姿

明治2年の小金・佐倉両牧の開拓に始まり，明治22年富里村が誕生して以来，先人のたゆまぬ努力により育まれた富里は，現在，都市の魅力と田園の魅力が共存し，未来に向け限りない可能性を秘めた市に発展してきました。この富里市の歴史を継承するとともに，我々の抱える多くの課題を我々自身が連携協力しながら解決し，さらに心豊かで愛着のある市へと発展させ次代に引き継いで行くことが，私たちの使命です。そのため私たちは自らの役割を自覚するとともに，私たちの持つ，知恵，技，経験など英知を結集し，まちづくりに積極的に参加していかなければなりません。

そして，行政から市民への一方向的な公共サービスの提供という従来型のやり方が限界を迎えていることから，共通の目的を実現するために市民が相互に，または，市民と行政とが信頼と理解のもと対等のパートナーとして共に考え，更には人材を含めた地域の諸資源を多角的に活かし，市民の自立と，多様な主体による相互連携・協力によりお互いの特性や能力を生かしながら，富里市のまちづくりを進めます。



## 協働の基本的な考え方

「協働」にこめられた思いを市民，行政が共有するところから「協働のまちづくり」は始まります。協働のまちづくりは，行政が市民に負担を強いるものでも，市民が行政に強要するものでもありません。

市民の自主性が尊重され，市民も行政を理解しながら目的を共有し，市民相互及び市民と行政の連携・協力をもって，協働のまちづくりを推進します。

そして，目的を達成するために，行政と市民がともに課題解決に向けた検討をするための環境を整え，まちづくりに参加・参画することが必要です。

また，市民の権利と自立，行政の役割と責任などを明確にして，行政・公益組織・市民活動団体などが協働のまちづくりを実践し，更には市民一人ひとりが，協働のまちづくりに自らの意思で参加することが必要です。

私たちの抱えるそれぞれの課題・問題点の解決については，これからは，「できることは自分でする(自助)」，「自分で解決できないことは，できる人や団体，地域とともに(共助)」，「それでもできないことは，行政を加えて補う(公助)」という考え方を基本に協働を進めます。

従来は行政が担うことを期待してきた公共の分野に市民が持っている活力を活かす「新しい公共」という考え方に立ち，まちづくりを進めることで，地域社会の再生につなげるものです。

## 2 言葉の定義

基本的な考え方等条例策定に使用する言葉について整理します。

- ・ 市民
- ・ 市民活動団体
- ・ 行政
- ・ まちづくり
- ・ 協働                                 など

### 3 守るべきルール

協働によるまちづくりを推進していくために守るべきルールを整理します。

- ・ 目的の共有
- ・ 相互理解
- ・ 情報の共有 など

### 4 協働の担い手とその役割

協働を進めるにあたっての担い手（主体）と期待する役割を整理します。

- ・ 市民
- ・ 市民活動団体
- ・ 行政
- ・ 公益組織 など

### 5 実現に向けて

協働のまちづくりを実現するために必要な事項について整理します。

- ・ 環境づくり
- ・ 人づくり
- ・ 仕組みづくり など