

第 1 回（仮称）富里市協働のまちづくり条例検討委員会 会議録

日 時	平成 2 1 年 2 月 3 日（火） 1 5 : 0 0 ~ 1 5 : 4 0
場 所	富里市役所分庁舎 2 階大会議室
出席委員	久野直衛委員，荒野峰之委員，二上正栄委員，斉藤栄子委員， 大木寿美子委員，前川恵右委員，伊藤友子委員， 高澤忠彦委員，石川政江委員，佐藤征人委員， 伊井かつ子委員，森田修仁委員，小澤和子委員 （欠席 2 名：草野孝江委員，渡辺信子委員）
アドバイザー	千葉大学法経学部准教授 関谷 昇氏
事務局	市長，副市長，総務部長，総務部企画課長， 企画課企画調整室長，企画課企画調整室員
傍聴者	0 名

〔 会議次第 〕

- 1 . 開会
- 2 . あいさつ
- 3 . 委嘱状交付
- 4 . 自己紹介
- 5 . 議題
 - （ 1 ）（仮称）富里市協働のまちづくり条例の考え方について
 - （ 2 ）今後の進め方について
- 6 . その他
- 7 . 閉 会

閉会后，庁内研究会と合同研修会

〔 会議概要 〕

事務局	<p>(1) (仮称) 富里市協働のまちづくり条例の考え方について (2) 今後の進め方について 〔 資料に沿い , 事務局が説明 〕</p> <p>今後の進め方ということで , 何点か委員の皆様にご提案させていただきたいところがございます。まず 1 点目でございますが , さきほど自己紹介の時に申し上げさせていただいたのですが , この会には , 本日は 13 名でございますが , 15 名の委員さんがいらっしゃいます。委員お一人お一人 , 富里に対する考え方 , これまでの活動等さまざまではないかということだと思いますので , これから 3 月までの間 , 条例作業の前作業という部分も含めて , 委員同士知り合うことと富里市に対する共通認識を深めていただくような時間をとって参りたいというふうに思いますので , 今後 , 発表していただく機会を作っていきますので , よろしく願いしたいと思います。それと , あともう 1 点でございます。先ほど , 要綱のところ委員長・副委員長について , 要綱の第 5 条でございますが , 決めるということになっております。ただ今日 3 時半から講演会ということで予定しておりますので , 今日初めて顔をあわせたということもありますので , 役員につきましては , 2 回目以降にゆだねたいと思っているのですが , これは , みなさまからご了解をいただかなくてはいけないのですが , どうでしょうか。</p> <p>〔 よいとの声あり 〕</p>
事務局	<p>はい。ありがとうございます。それでは , 2 回目以降の会議の通知につきましては , 要綱によりまして市長からさせていただきます。2 つめといたしまして , 会議については , 協働ということでございますので , 公開ということを原則でよろしいでしょうか。</p>

	<p>〔よいとの声あり〕</p>
事務局	<p>はい。公開ということでさせていただきます。あと、会議録でございますけれども、これにつきましては、各ホームページ等で公開ということになります。その場合の各委員の発言のところを「委員」にするのか「 委員」にするのかというところなのですが、その辺はいかがいたしましょうか。</p>
事務局	<p>要は、ホームページ等で公開するのに具体的に「 委員」がどういう発言をしたというようにのせるのか。市町村によっては「委員」という固有名詞を表示しない形で「委員」でこういう発言があったとする２種類あるものですから、その辺、固有名詞を載せるか載せないかというところでどちらがよろしいかなと、ちょっと確認させていただきたいと思います。</p>
A 委員	<p>載せなくてもいいと思うんですけど。載せなくてもいいんじゃないですか。</p>
事務局	<p>それでは、「委員」という表示でというご発言があったのですが、どうでしょうか。</p>
B 委員	<p>本来、発言に責任を持つということでは、私は、固有名詞を入れたほうがいいと思います。</p>
事務局	<p>どうでしょうか。みなさん。今は、ふたとおり出たんですけど、どうしましょう。</p>
市長	<p>発言しにくくならないように決めていただければ。</p>
B 委員	<p>そういうことであれば、固有の番号とか何かでわかるようにして、内部だけでもわかるような形にしておくとかですね。</p>

事務局	<p>先生。相対的には、まちづくり検討委員会といったそういうスタイルの場合には、実際どういうのが。各市町村まちまちだとは思いますが。</p>
アドバイザー	<p>私に関わっている限りでは、「A委員」「B委員」という形で載せるほうがどちらかという和多いかなという印象は持っています。どなたかがどの発言をしたっていうのが。やはり発言しづらくなるっていう委員さんが多いものですから。その辺を考えてあまり萎縮させないような形で情報は共有していったほうがいいという考えが強いのかもかもしれません。</p>
事務局	<p>では、ちょうど間をとって。どうでしょうか、みなさん。</p>
C委員	<p>そのほうが私はいいと思います。「A」とか「B」とかのほうが。私どもも全部公開しているわけではないので、「A」とか「B」とかってしてもらったほうがいいかなと。</p>
市長	<p>そのほうが発言しやすいかもかもしれませんね。</p>
B委員	<p>脈絡がわかるんですよね。私は、固有といっても「 」という個人名は入れなくてもいいんですけど、段々、こういう考え方にかわってきたとかというのもわかりますから、固有名詞でなくていいですから。1・2でもかまいませんけどね。</p>
事務局	<p>では、当面そういう形でよろしいでしょうか。今回は、そういうことでよろしく願いいたします。</p>
事務局	<p>今後の進め方で、具体的な日程の調整をさせていただきたいと思っています。第2回目でございますが、大変申し訳ないのですが、2月27日金曜日の午後を予定しておりますが、午後2時ぐらいからいかがかなと考えているのですが。</p>

	<p>よろしいでしょうか。そうしたら，2回目は，2月27日金曜日2時からということでまた招集の文書等は，差し上げさせていただきます。さきほど，申しあげたように，ちょっと長めの自己紹介というか皆様方の日ごろのご活動とか思っていることだとか活動されていなくても，日々まちづくり等についての思い等をですね，ちょっとお話いただければと考えております。第2回目は，今後の進め方ももっと具体的にお示しできるかなと考えておりますので，うちのほうで案を示させていただいて，皆様方にこういう形でどうでしょうかという意見をお伺いするという形になると思いますので，よろしくお願ひしたいと思ひます。続けで大変申し訳ないのですが，その間に，もう1回入るかもしれないのですが，第3回目になるか第4回目になるかなんですが，3月26日もしくは3月30日のいずれかを予定させていただきたいなと考えております。</p>
事務局	<p>こちらは，委員のみなさんで，どっちかということで，もしどうしてもっていうのがあれば，言っただければと思ひますが。時間等もまだどこでもっていう話になっておりますので。ただ，2月27日だけは，時間帯は決めさせていただいたのですが，この日付の部分については，時間もご相談ということでございます。</p>
事務局	<p>26日は，木曜日。30日は，月曜日です。</p>
D委員	<p>すいません。個人的な意見なんですけど，木曜日は，毎週，小学校のほうのパトロールを3時からしていますので，そうすると木曜日の会議は欠席になってしまうのですが。木曜日は，ちょっと出にくいです。</p>
事務局	<p>はい。わかりました。</p>
事務局	<p>ほかの委員のみなさんで何か。もしあれであれば，30日月</p>

	<p>曜日ということでさせていただきたいのですが、よろしいでしょうか。</p> <p>〔はいとの声あり〕</p>
事務局	<p>では、30日月曜日ということで、先生もよろしく願いいたします。</p>
E 委員	<p>時間はまだ。</p>
事務局	<p>時間は、まだ。ただ、今後回数も重ねていくので、全体の傾向として、ほかの市町村の例だと6時半とか夕方やっているところもありますし、このような時間でやっているところもあります。ですから、夕方がお忙しい方もいらっしゃるし、昼間のほうが都合つくって方もいらっしゃるでしょうし、その辺の全体の傾向を教えていただければ。ここ何回かは、こちらで決めさせていただかないといけないのですが、4月以降の傾向をお伺いできればなというところもあるのですが。</p>
B 委員	<p>私個人としては、遅ければ遅いほどいいという感じですが、みなさんの都合に合わせます。</p>
事務局	<p>それこそ、食事の準備とかいろいろあるとは思うので。 その辺は、ちょっとこの場でお一人ずつ聞いてもあれなんです、うちのほうで27日の通知と併せて、その辺を聞けるような様式をつけさせていただきますので、よろしく願いいたします。30日は、まだ先なので日付だけ決めさせていただきたいと思います。</p>
事務局	<p>それでは、3時40分ということで、研究会のほうの招集をかせさせていただいておりますので、もし何かありましたら、2回目以降でもいいですし、これから講演いただきますので、</p>

	<p>そのあとでも結構ですので、ご質問等ありましたら、お願いしたいと思います。</p>
--	---