

市町村合併に関する市民意向アンケート
～アンケート集計結果報告書～

平成15年3月

富 里 市

目 次

．調査の概要	1
1．調査の目的	1
2．調査の設計	1
3．回収結果	1
4．調査時期	1
．アンケート集計結果	2
1．回答者の属性	2
2．市町村合併に関する市民の意向	4
3．その他の意見	1 2
4．複数の設問での集計	1 4

・調査の概要

1．調査の目的

本市は、平成14年4月に市制を施行し着実に発展を続けておりますが、昨今の社会情勢は市民の日常生活圏の拡大、価値観の多様化、地方分権の進展、少子・高齢社会の到来、国・地方を通じた財政状況の悪化など急激な時代の変化の中におかれています。

このような社会情勢に適切に対応していくため、富里の将来の発展、市民や未来を担う子供たちの幸福に向けて、今後の行政のあり方等を広く検討するとともに、国・県・近隣市町村の動向を踏まえ、市町村合併についても、その選択肢の一つとして様々な検討を行っているところです。

市町村合併は、市民の日常生活や本市の将来に大きく影響を及ぼすものであり、市民の理解のもと検討を進めることが必要です。

そこで、本アンケート調査は、市民の市町村合併に対する関心の度合いや意向等を広く把握し、今後の本市の市町村合併の取り組みに活かすことを目的として実施しました。

2．調査の設計

- (1) 調査地域 : 富里市全域
- (2) 調査対象 : 満18歳以上の男女
- (3) 標本数 : 5,000 (抽出率12.3%)
- (4) 抽出の方法 : 単純無作為抽出
- (5) 調査の手法 : 郵送による配布と回収

3．回収結果

- (1) 回収数 : 1,755
- (2) 回収率 : 35.1%
- (3) 有効回収数 : 1,755
- (4) 有効回収票 : 35.1%
- (5) 無効票 : 0

4．調査時期

- (1) 調査票発送 : 平成15年1月29日
- (2) 調査票回収 : 平成15年2月15日

. アンケート集計結果

1 . 回答者の属性

問1 性別

区 分	有効回収数	構成比(%)
男	793	45.2
女	952	54.2
不 明	10	0.6
合 計	1,755	100.0

問2 年齢

区 分	標 本 数		有 効 回 収 数		回収率(%)
		構成比(%)		構成比(%)	
18・19歳	185	3.7	47	2.7	25.4
20～29歳	960	19.2	195	11.1	20.3
30～39歳	782	15.7	255	14.5	32.6
40～49歳	844	16.9	293	16.7	34.7
50～59歳	1,125	22.5	451	25.7	40.1
60～64歳	366	7.3	185	10.5	50.5
65～69歳	241	4.8	128	7.3	53.1
70歳以上	497	9.9	195	11.1	39.2
不 明	-	-	6	0.4	-
合 計	5,000	100.0	1,755	100.0	35.1

問3 居住地

区 分	標 本 数		有 効 回 収 数		回収率(%)
		構成比(%)		構成比(%)	
日吉倉	190	3.8	59	3.4	31.1
久能	145	2.9	53	3.0	36.6
大和	116	2.3	46	2.6	39.7
根木名	316	6.3	127	7.2	40.2
七栄	1,547	31.0	500	28.5	32.3
新橋	120	2.4	52	3.0	43.3
中沢	176	3.5	63	3.6	35.8
新中沢	84	1.7	28	1.6	33.3
立沢	113	2.3	35	2.0	31.0
立沢新田	131	2.6	54	3.1	41.2
高松	28	0.6	5	0.3	17.9
高野	26	0.5	13	0.7	50.0
十倉	670	13.4	223	12.7	33.3
御料	366	7.3	120	6.8	32.8
日吉台	972	19.4	373	21.3	38.4
不 明	-	-	4	0.2	-
合 計	5,000	100.0	1,755	100.0	35.1

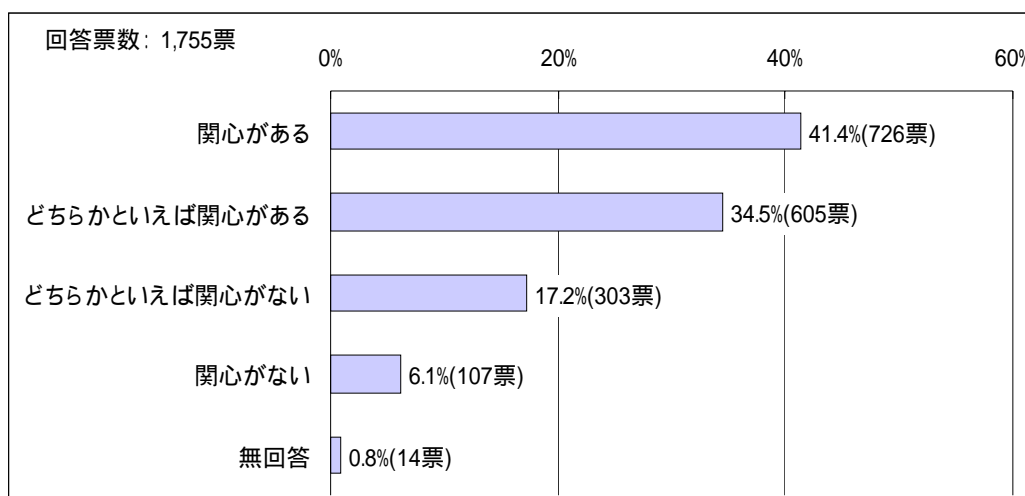
問4 居住年数

区 分	有効回収数	構成比(%)
2年未満	76	4.3
2年～5年	125	7.1
6年～10年	213	12.1
11年～20年	538	30.7
21年以上	798	45.5
不 明	5	0.3

2. 市町村合併に関する市民の意向

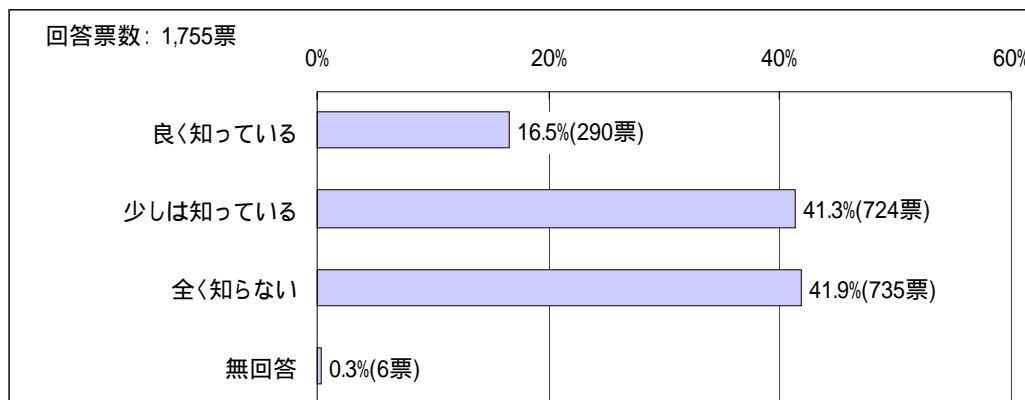
問5 あなたは市町村合併についてどの程度関心がありますか。
次の中から1つ選んでください。

市町村合併について「関心がある」が41.4%と最も多く、次いで「どちらかといえば関心がある」の34.5%となっており、両者を合わせると75.9%（1,331票）になり、関心の高さがうかがえる。



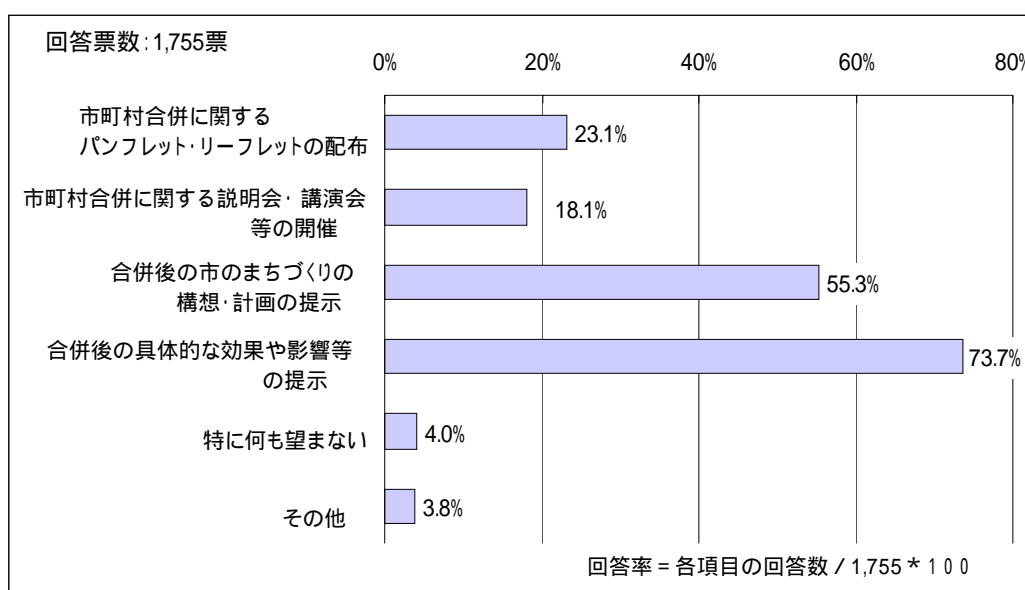
問6 あなたは、市町村合併に係る国の特例制度（財政上の支援策など）の期限が、平成17年3月31日であることをご存知ですか。次の中から1つ選んでください。

市町村合併に係る国の特例制度の期限については「全く知らない」が41.9%と最も多く、次いで「少しは知っている」の41.3%となっている。一方で「良く知っている」は16.5%にとどまっている。



問7 あなたは、市町村合併を考えるにあたって、どのようなことが必要だと思えますか。次の中から2つまで選んでください。

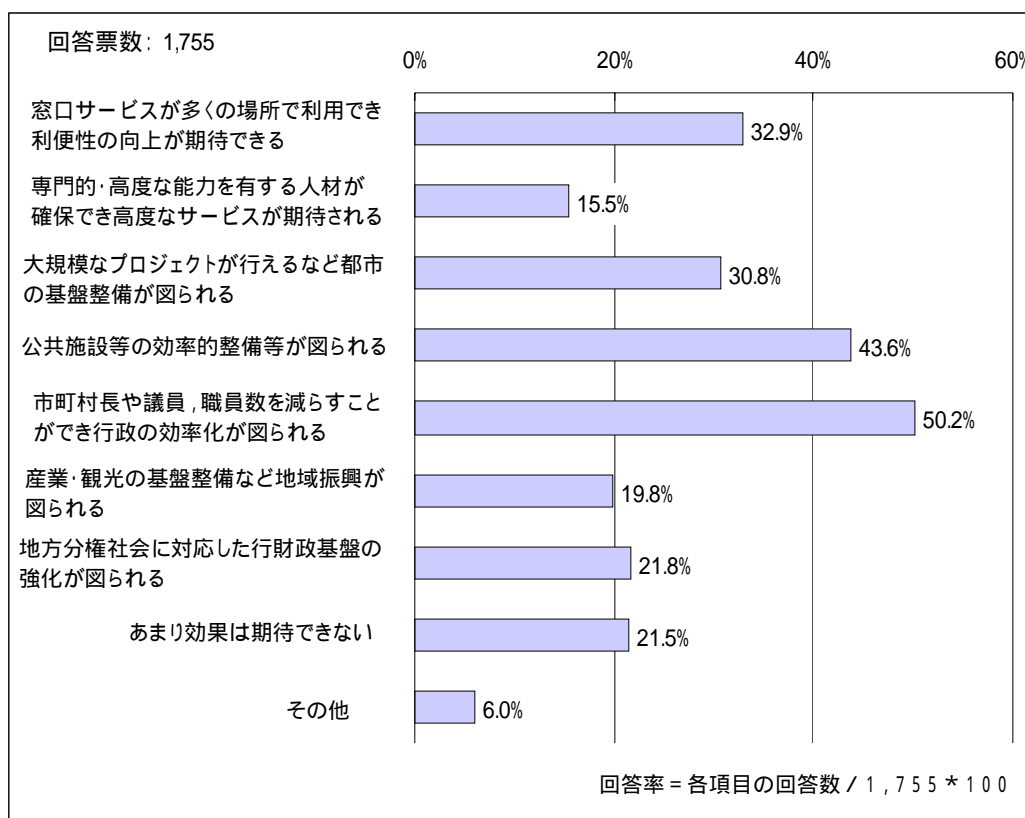
市町村合併を考えるにあたって必要なことについての回答率は、「合併後の具体的な効果や影響等の提示」が73.7%と最も多く、次いで「合併後の市のまちづくりの計画・構想の提示」の55.3%、「市町村合併に関するパンフレット・リーフレットの配布」の23.1%となる。



Q7 合併に必要なこと		総回答票数: 3,124 票
市町村合併に関するパンフレット・リーフレットの配布		406 票
市町村合併に関する説明会・講演会等の開催		317 票
合併後の市のまちづくりの構想・計画の提示		971 票
合併後の具体的な効果や影響等の提示		1,294 票
特に何も望まない		70 票
その他		66 票

問 8 あなたは、富里市が他の市町村と合併した場合、どのような効果を「期待」しますか。特に期待することを、次の中から3つまで選んでください。

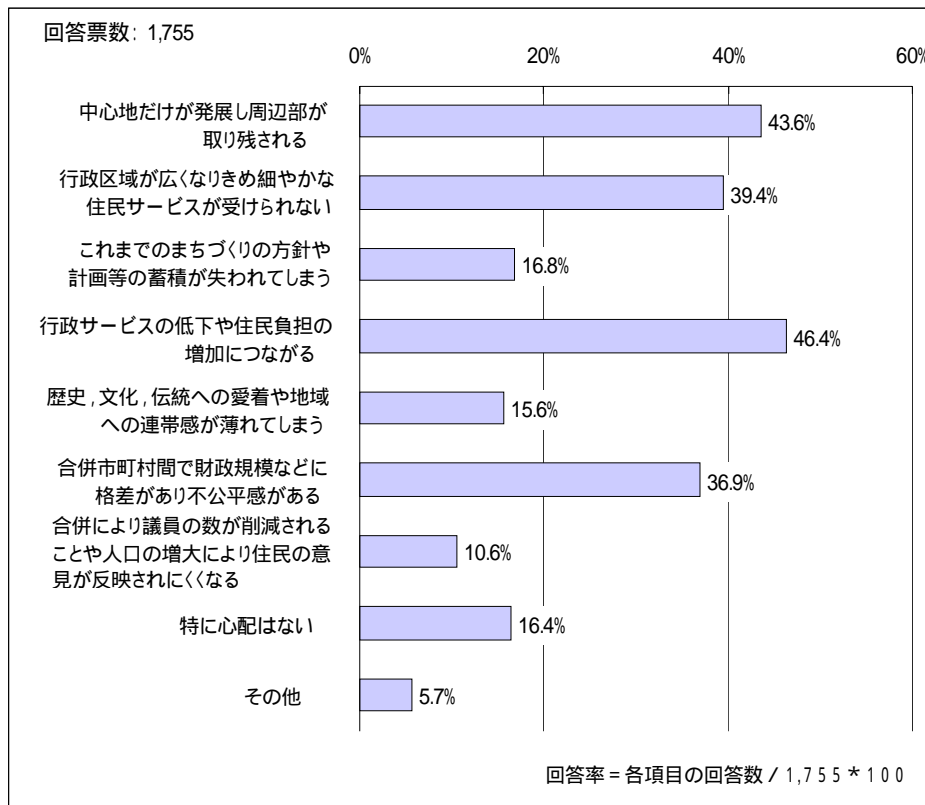
市町村合併した場合の期待についての回答率は、「市町村長や議員・職員数を減らすことができ行政の効率化が図られる」が50.2%と最も多く、次いで、「公共施設等の効率的整備等が図られる」の43.6%、「窓口サービスが多く利用でき利便性の向上が期待できる」の32.9%、「大規模なプロジェクトが行えるなど都市の基盤整備が図られる」の30.8%となる。



Q8 合併への期待	総回答票数	4,249 票
窓口サービスが多く利用でき利便性の向上が期待できる	577 票	
専門的・高度な能力を有する人材が確保でき高度なサービスが期待される	272 票	
大規模なプロジェクトが行えるなど都市の基盤整備が図られる	540 票	
公共施設等の効率的整備等が図られる	766 票	
市町村長や議員、職員等を減らすことができ行政の効率化が図られる	881 票	
産業・観光の基盤整備など地域振興が図られる	348 票	
地方分権社会に対応した行財政基盤の強化が図られる	382 票	
あまり効果は期待できない	377 票	
その他	106 票	

問9 あなたは、富里市が他の市町村と合併した場合、どのようなことを「心配」しますか。特に心配することを、次の中から3つまで選んでください。

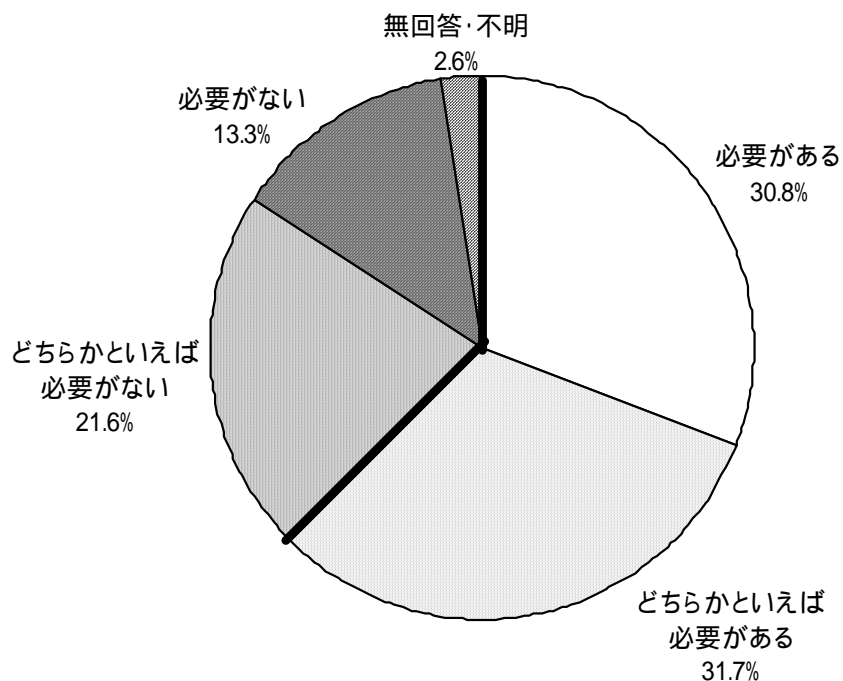
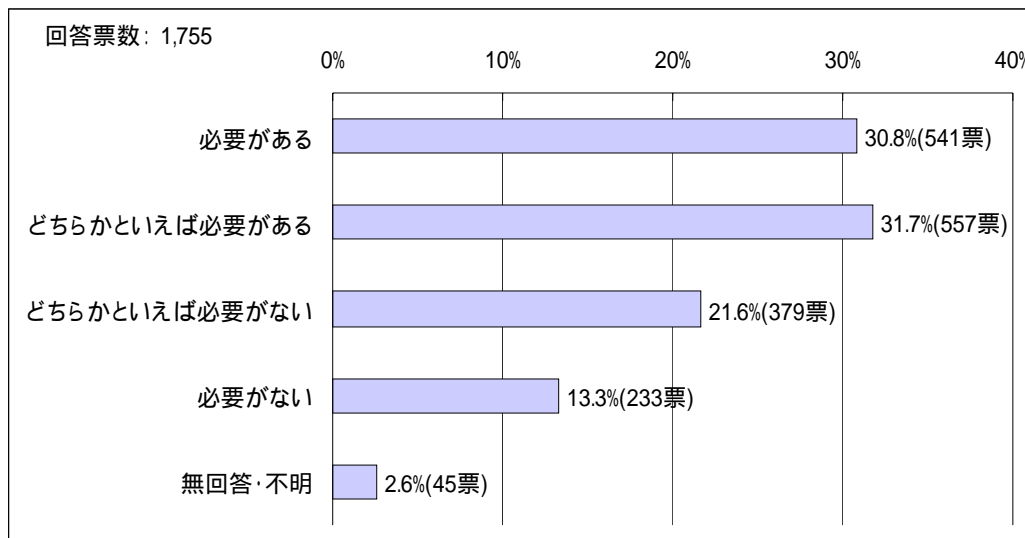
市町村合併した場合の心配についての回答率は、「行政サービスの低下や住民負担の増加につながる」が46.4%と最も多く、次いで、「中心地だけが発展し周辺部が取り残される」の43.6%、「行政区域が広くなりきめ細やかな住民サービスが受けられない」の39.4%、「合併市町村間で財政規模などに格差があり不公平感がある」が36.9%となる。



Q9 合併に対する心配	総回答票数	4,061 票
中心地だけが発展し周辺部が取り残される	765 票	
行政区域が広くなりきめ細やかな住民サービスが受けられない	692 票	
これまでのまちづくりの方針や計画等の蓄積が失われてしまう	295 票	
行政サービスの低下や住民負担の増加につながる	814 票	
歴史・文化・伝統への愛着や地域への連帯感が薄れてしまう	274 票	
合併市町村間で財政規模などに格差があり、不公平感がある	648 票	
合併により議員の数が削減されることや人口の増大により住民の意見が反映されにくくなる	186 票	
特に心配はない	287 票	
その他	100 票	

問10 あなたは「富里市は他の市町村と合併する必要がある」とお考えですか。
次の中から1つ選んでください。

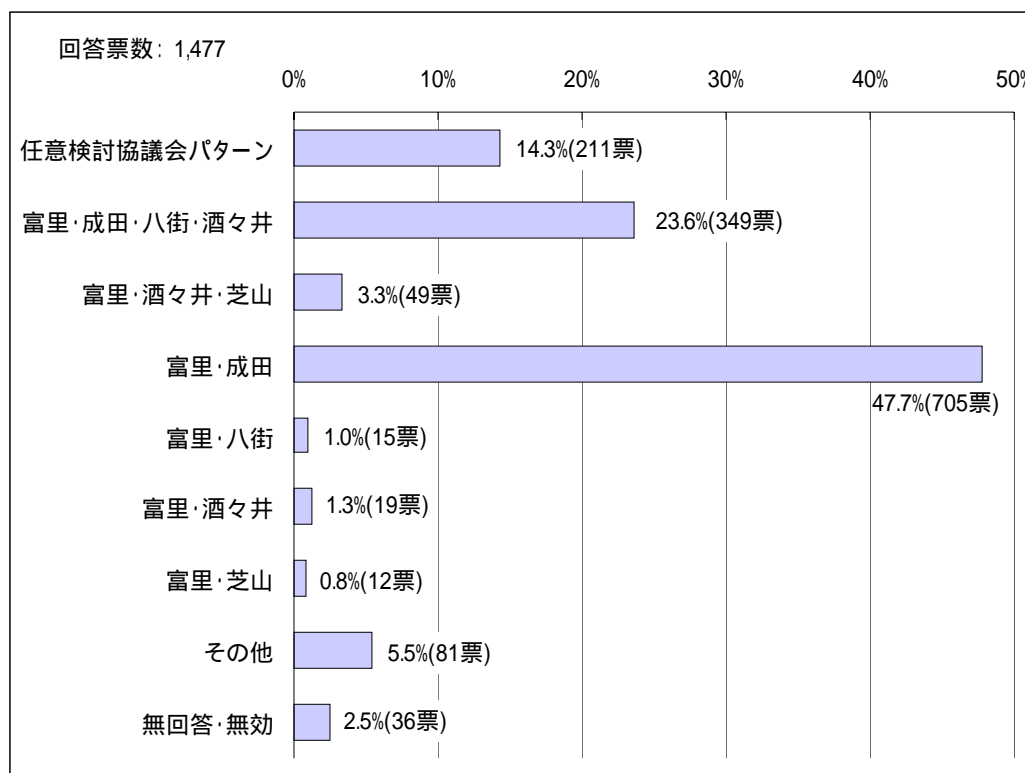
市町村合併の必要性についての回答は、「どちらかといえば必要がある」の31.7%が最も多く、次いで、「必要がある」の30.8%となり、両者を合わせると62.5%となる。



問11 「問10で1～3と答えた方」にお尋ねします。市町村合併について他市町村と協議をする場合、どのような組み合わせがいいと思いますか。次の中から1つ選んでください。

1. 富里市・成田市・栄町・下総町・神崎町・大栄町・栗源町・多古町・横芝町・芝山町（任意検討協議会での合併パターン）
2. 富里市・成田市・八街市・酒々井町（富里市南北での合併パターン）
3. 富里市・酒々井町・芝山町（富里市東西での合併パターン）
4. 富里市・成田市（隣接市）
5. 富里市・八街市（隣接市）
6. 富里市・酒々井町（隣接町）
7. 富里市・芝山町（隣接町）
8. その他

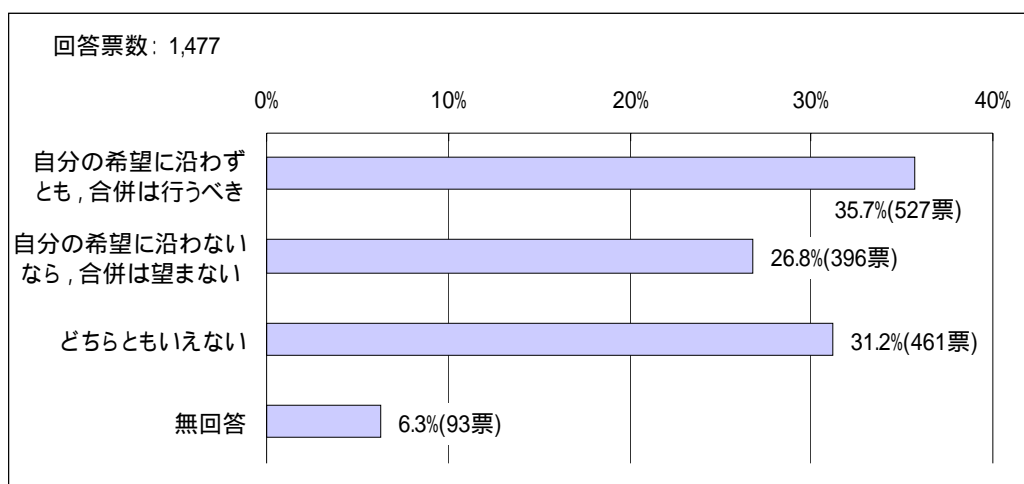
合併の組み合わせについての回答は、「富里市・成田市」が47.7%と最も多く、次いで「富里市・成田市・八街市・酒々井町」の23.6%、「任意検討協議会パターン」の14.3%となる。



問12 「問10で1～3と答えた方」にお尋ねします。自分の希望する市町村と合併できなかった場合でも、他の市町村と合併を望みますか。
次の中から1つ選んでください。

1. 自分の希望に沿わずとも、市町村合併は行うべき。
2. 自分の希望に沿わないならば、市町村合併は望まない。
3. どちらともいえない。

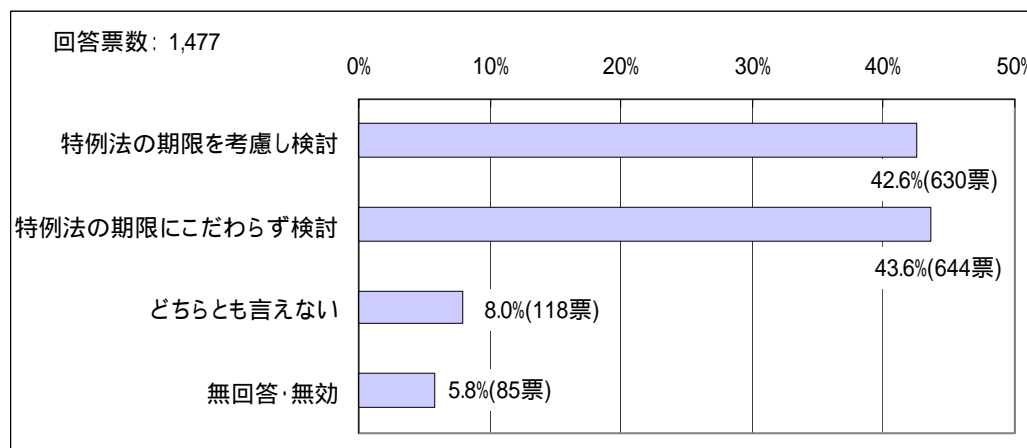
自分の希望する市町村と合併できなかった場合についての回答は、「自分の希望に沿わずとも、合併は行うべき」が35.7%、「自分の希望に沿わないなら、合併は望まない」が26.8%となる。



問13 「問10で1～3と答えた方」にお尋ねします。市は、合併問題にどのように取り組むことが望ましいとお考えですか。次の中から1つ選んでください。

1. 国の財政上の支援策がある、合併特例法の期限（平成17年3月31日）を考慮し、合併の是非について検討すべきである。
2. 市町村合併は、市民の日常生活や将来に大きく関わる重要な問題であるので、合併特例法の期限にこだわらず、合併の是非について検討すべきである。
3. どちらともいえない。

合併問題への取り組みについての回答は、「特例法の期限にこだわらず検討」が43.6%、「特例法の期限を考慮し検討」が42.6%となる。



3 . その他の意見

「合併する必要がある」と答えた人の主な意見

- ・成田市と是非合併してほしい。市役所，保健センター，図書館，公民館等の公共施設が，在住する富里市より足の便も良く利用しやすい。他市町村を含め老人福祉問題は国全体の問題ではあるが，せめて広範囲で支えあい考えていくべきだと思う。
- ・どのようなパターンにせよ成田市を含んだ合併が好ましいと思います。
- ・成田空港圏の社会資本整備が，合併により一層効率的に進むことを期待します。
- ・施設の整備やサービスを充実させるためには合併は必要だと思う。これを機により良い街になることを期待しています。
- ・ゴミ処理場などの公共施設が共有化でき，財政負担の軽減を図ることができる。行政サービスの集約による効率化を進めてもらいたい。
- ・合併してのメリット，デメリットをわかりやすく説明してください。
- ・市民に対する情報の開示を積極的に行うべきである。
- ・住民の生活に関わる重要な問題なので充分時間をかけ，より広範な人々の意見が生かされる事が望ましい。
- ・特定の地域ばかり豊かになって小さい所が取り残されないようじっくり検討してほしいです。
- ・市民に負担がなく，より文化的な生活が送れるよう検討していただきたい。
- ・成田市を中心とした空港圏での合併により道路の整備や財政の均衡化を図ることができると思う。
- ・議員や市役所の合理化を図り人件費を削減し，かつ行政として健全な自治体となれるよう効果的な合併を検討して下さい。地域の格差も問題ではあるが，まずは統合による効果の方に期待する。
- ・とても大きな問題です。市民の意見や気持ちなど多くの年代の声を聞いて戴きたいと思います。
- ・市民の税負担増にならないように行うべきである。
- ・特例法があるから合併するのではなく，遠い将来を考えたビジョンある合併を考えてください。

「合併する必要がない」と答えた人の主な意見

- ・市制施行が行われ、これから富里市として発展していく途中で合併は考えられない。
- ・もっとこの市町村合併のことを知る機会や住民の意見を取り入れる機会があるといいなと思いました。今の情勢に流されないオリジナルな富里市を作り上げていく過程も必要なのではないかと思います。
- ・広域に分散している行政組織をまとめるのは困難であり住民サービスが低下する。住民の生活圏と行政圏が一致する事が必要ではないか。
- ・対等合併なら考えてみたい。
- ・合併しても何も変わらないし、いいこともないので反対です。
- ・富里は今のままで充分だと思う。独特の個性を生かして市政に反映して欲しい。
- ・合併すると現在の市役所や出張所がなくなるという話も聞いたので、かえって不便になるとしたら合併しない方が良いのでは、とってしまう。
- ・各市町村での伝統、文化等がなくなってしまう。
- ・生まれてからずっと「富里」に住んでいるので、単純に合併後「富里」がなくなってしまうのは悲しいので合併は望みません。
- ・コミュニティはなるべく小さいほうが良い。地域への愛着や歴史を継承する上では必要な考え方だと思います。
- ・合併によって財政問題や高齢化問題などが解決できるとは思えない。合併に関する情報をすべて公開して最終的に住民投票を行った方がよい。
- ・支援策期限が近づいて急に合併検討が行われているような感じを受けます。現状で大きな不満はないし、特例法期限にあわせて急がないようにと思います。
- ・合併したことにより税金が高くなるようでは困ります。
- ・合併以前に現時点で取り組むべき事も多くあると思います。合併はとても大きな問題ですが市が市民に対してできる事、やらなければならない事を考えてほしいです。

4 . 複数の設問での集計 (参考)

中学校区別集計

表 居住地別

区 分	有効回収数	構成比(%)
日吉倉	59	3.4
久能	53	3.0
大和	46	2.6
根木名	127	7.2
七栄	500	28.5
新橋	52	3.0
中沢	63	3.6
新中沢	28	1.6
立沢	35	2.0
立沢新田	54	3.1
高松	5	0.3
高野	13	0.8
十倉	223	12.7
御料	120	6.9
日吉台	373	21.3
合 計	1,751	100.0

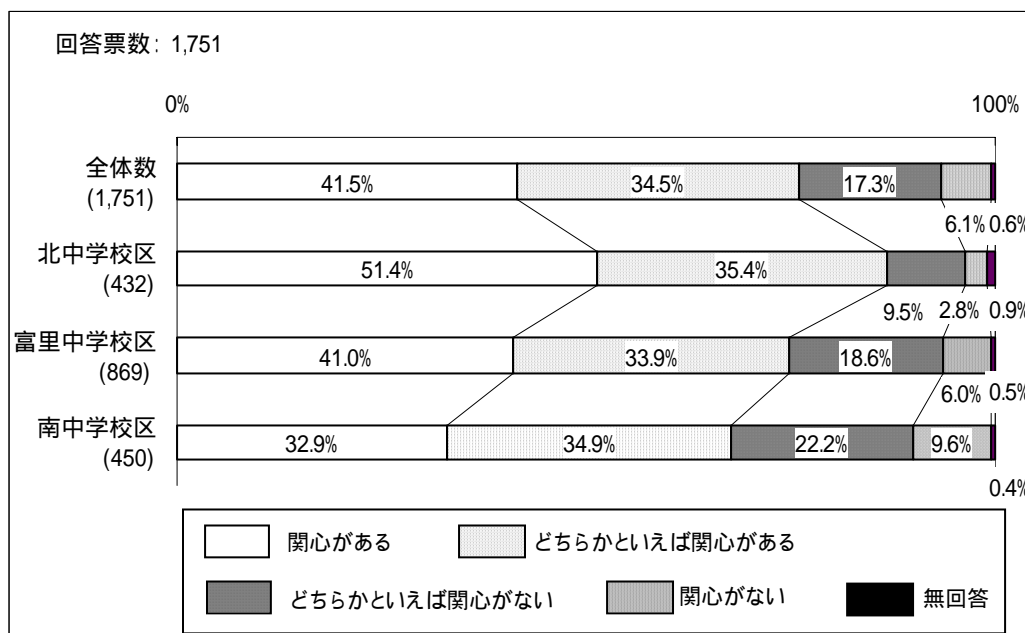
表 中学校区別

区 分	有効回収数	構成比
北中学校区	432	24.7%
富里中学校区	869	49.6%
南中学校区	450	25.7%
合 計	1,751	100.0%

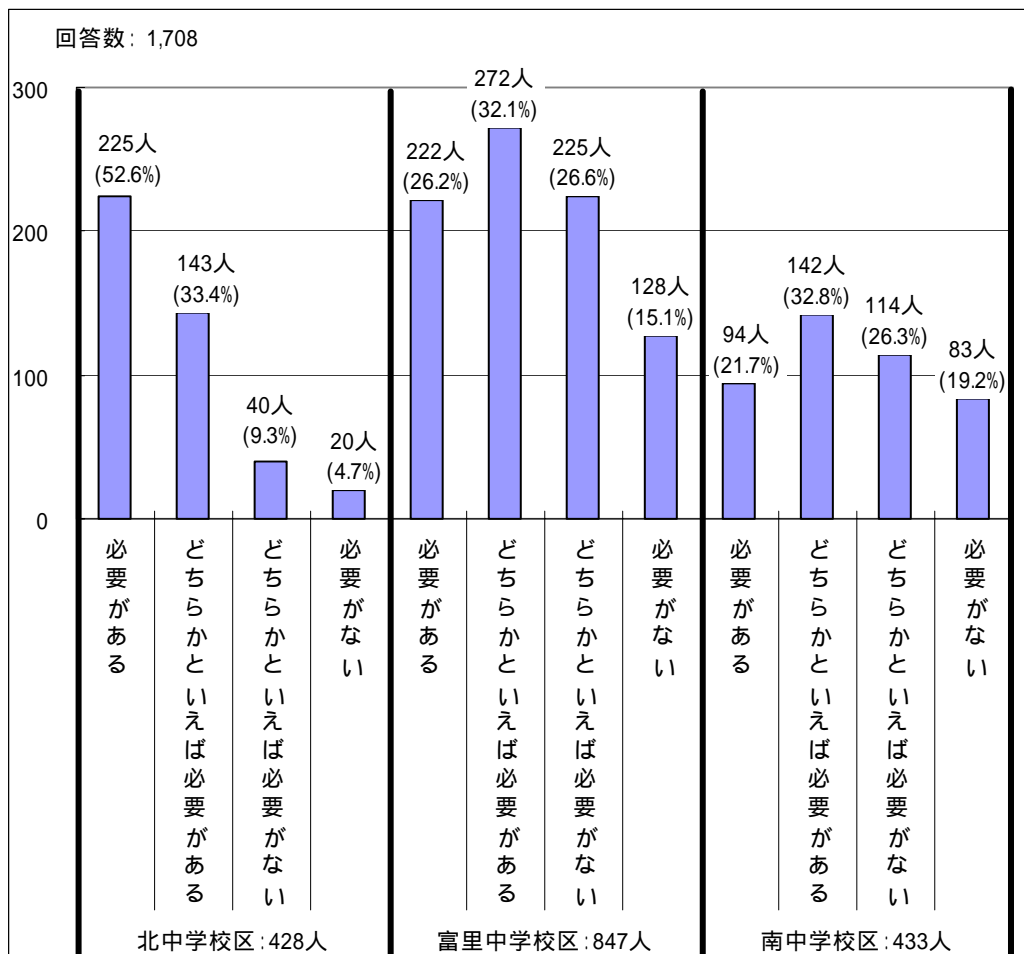
北中学校区 : 日吉倉・日吉台
 富里中学校区 : 久能・大和・根木名・
 七栄・新橋・中沢・新中沢
 南中学校区 : 立沢・立沢新田・高松・
 高野・十倉・御料

立沢地区は南中学校区に計上

合併への関心について

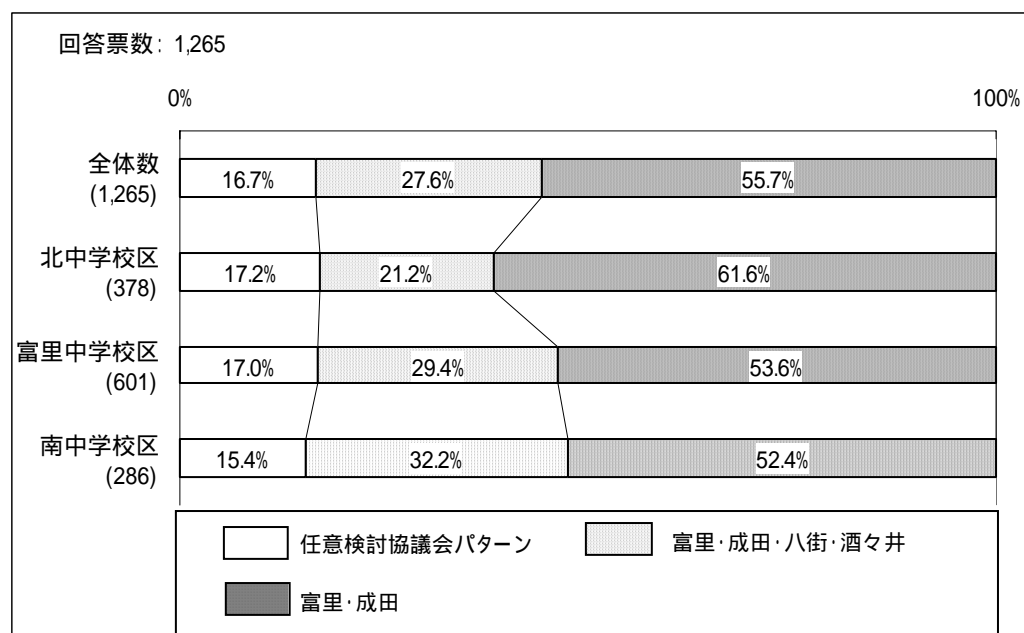


合併の必要性について



合併パターンについて

問10の合併の必要性について「必要がある」、「どちらかといえば必要がある」、「どちらかといえば必要がない」の回答数の合計と問11の上位3パターンの合計1,265票での集計



合併パターンの組み合わせについて

問10の「合併の必要がある」と「どちらかといえば必要がある」の回答数を合計した1,098票を、問11の組み合わせパターンと問12の自分の希望しない組み合わせの合併についての回答数を集計すると下図のとおりとなる。

総数: 1,098票	全 体 数		自 分 の 希 望 に 沿 わ ず と も		自 分 の 希 望 に 沿 わ な い		ど ち ら と も い え な い		回 答 な し	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
任意検討協議会パターン	189	17.2%	141	74.6%	19	10.0%	27	14.3%	2	1.1%
富里・成田・八街・酒々井	274	25.0%	147	53.6%	50	18.2%	75	27.4%	2	0.8%
富里・酒々井・芝山	24	2.2%	12	50.0%	4	16.7%	8	33.3%	-	-
富里・成田	519	47.3%	183	35.3%	156	30.1%	129	24.8%	51	9.8%
富里・八街	5	0.4%	1	20.0%	1	20.0%	2	40.0%	1	20.0%
富里・酒々井	5	0.4%	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%	-	-
富里・芝山	5	0.4%	1	20.0%	1	20.0%	3	60.0%	-	-
その他	61	5.6%	26	42.6%	13	21.3%	21	34.4%	1	1.7%
無回答・無効	16	1.5%	6	37.5%	4	25.0%	-	-	6	37.5%