

富里市子育て支援に関する

ニーズ調査報告書

<概要>

平成 26 年 3 月

富里市

1. 調査概要

1. 調査の目的

この調査は、新たな子ども・子育て支援制度の下で、幼児期の教育・保育・子育て支援の充実を図るため、市民の子育て支援に関する生活実態や要望・意見を把握するために行った。

2. 調査の設計

	富里市子育て支援に関する ニーズ調査（就学前児童）	富里市子育て支援に関する ニーズ調査（小学生児童）
調査対象	富里市内に居住する 就学前児童を持つ保護者	富里市内に居住する 小学生児童を持つ保護者
標本数	1,978人	633人
抽出方法	住民基本台帳から就学前児童を持つ 全世帯を抽出	住民基本台帳から小学校1～3年生の 児童を持つ全世帯でかつ就学前児童が いない世帯を抽出
回収数(率)	1,135人（57.4%）	258人（40.8%）
調査方法	郵送配布、郵送回収	
調査期間	平成25年12月13日～25年12月27日	

	富里市子育て支援に関する ニーズ調査（市民）
調査対象	富里市内に居住する25～35歳の男女
標本数	500人
抽出方法	住民基本台帳からの無作為抽出（ただし 就学前児童調査および小学生児童調査 の対象先を除く）
回収数(率)	99人（19.8%）
調査方法	郵送配布、郵送回収
調査期間	平成25年12月13日～25年12月27日

3. 報告書を読む際の注意事項

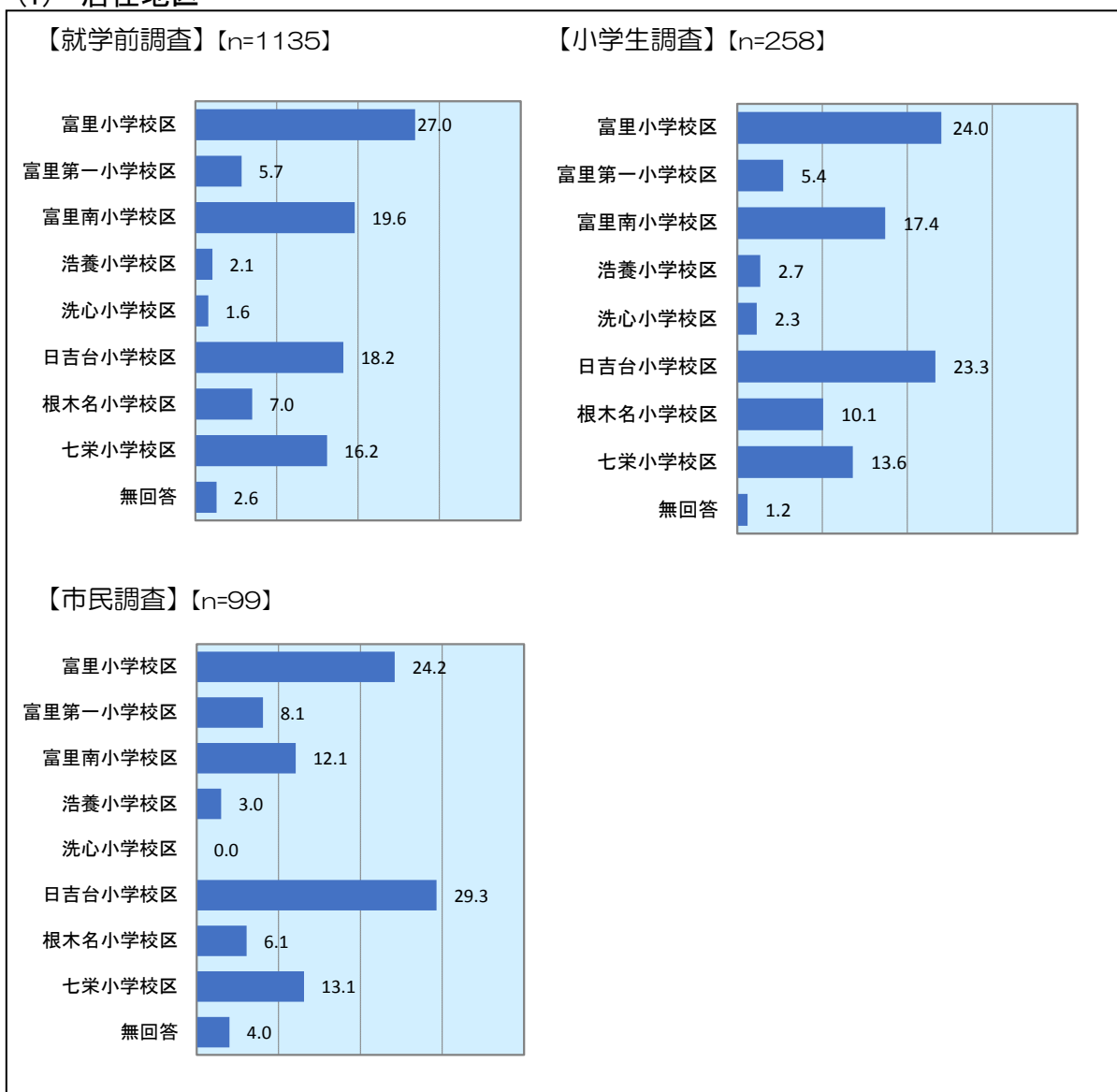
- ・ 集計については単純集計、必要なクロス集計を行った。
- ・ 調査結果の数値は原則として回答率（%）を表記しており、小数点第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。このため、単数回答の合計が100.0%とならない場合（例：99.9%、100.1%）がある。また、一人の回答者が2つ以上の回答をしてもよい質問（複数回答）では、回答率が100.0%を上回ることがある。
- ・ 本文やグラフ・数表上の選択肢の表記は、場合により語句を簡略化してある。
- ・ 本文やグラフ・数表上で次の略称を使用する。n：回答者の数

II. 調査結果の分析

1. 回答者のプロフィール

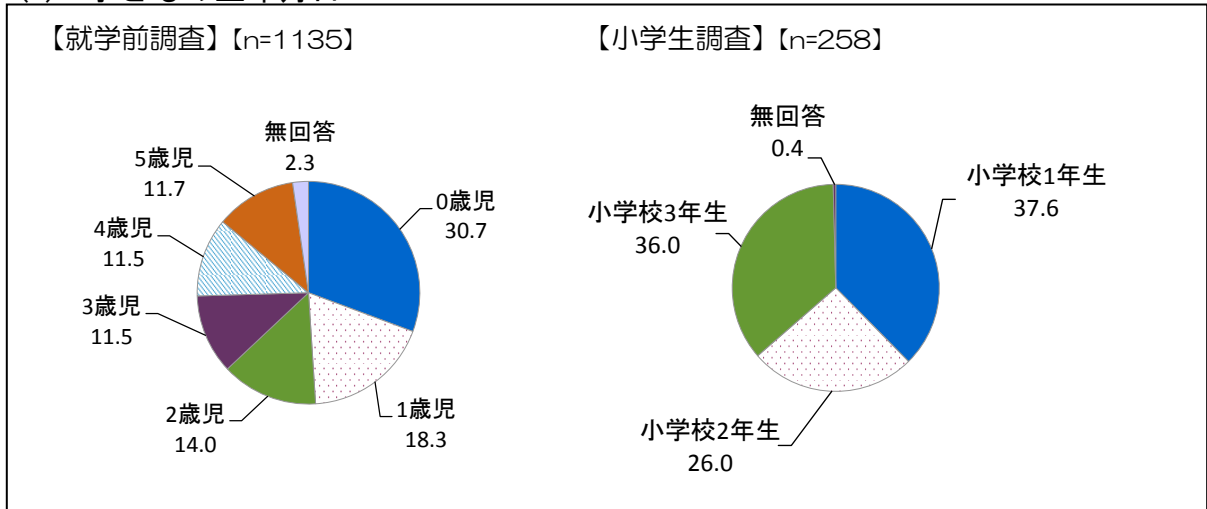
(1) 居住地区

(単位：%)



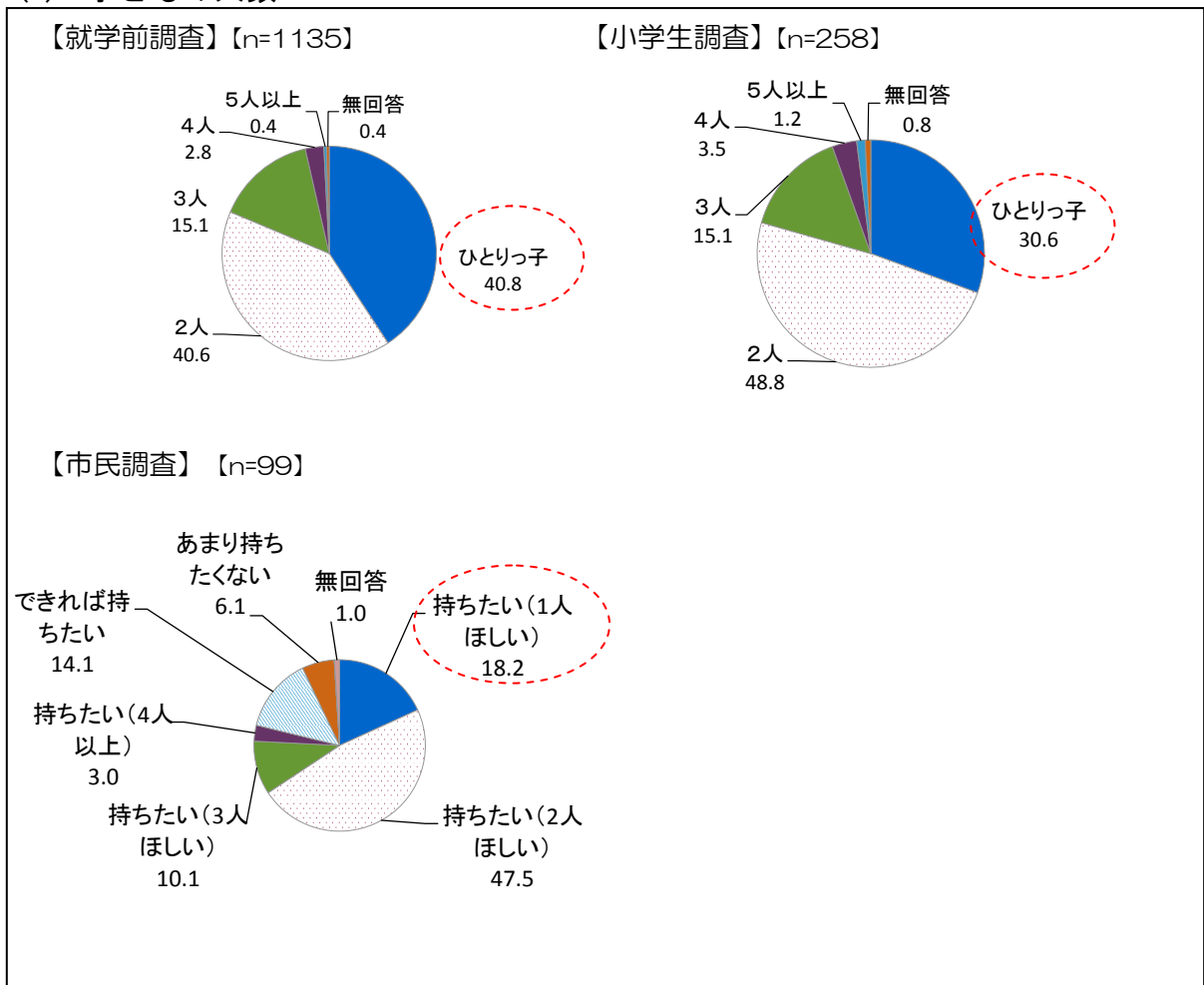
(2) 子どもの生年月日

(単位：%)



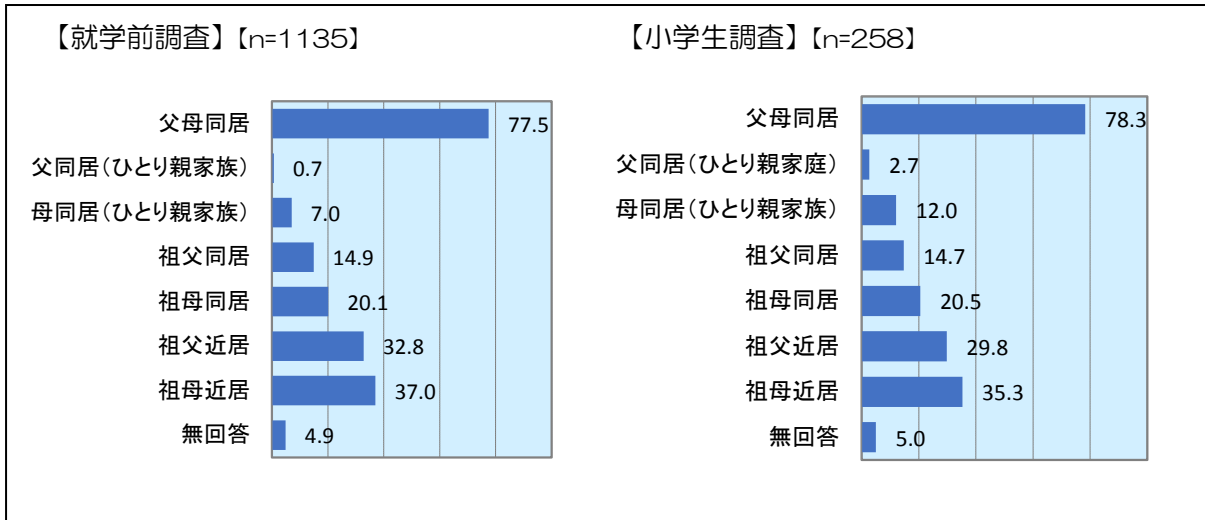
(3) 子どもの人数

(単位：%)



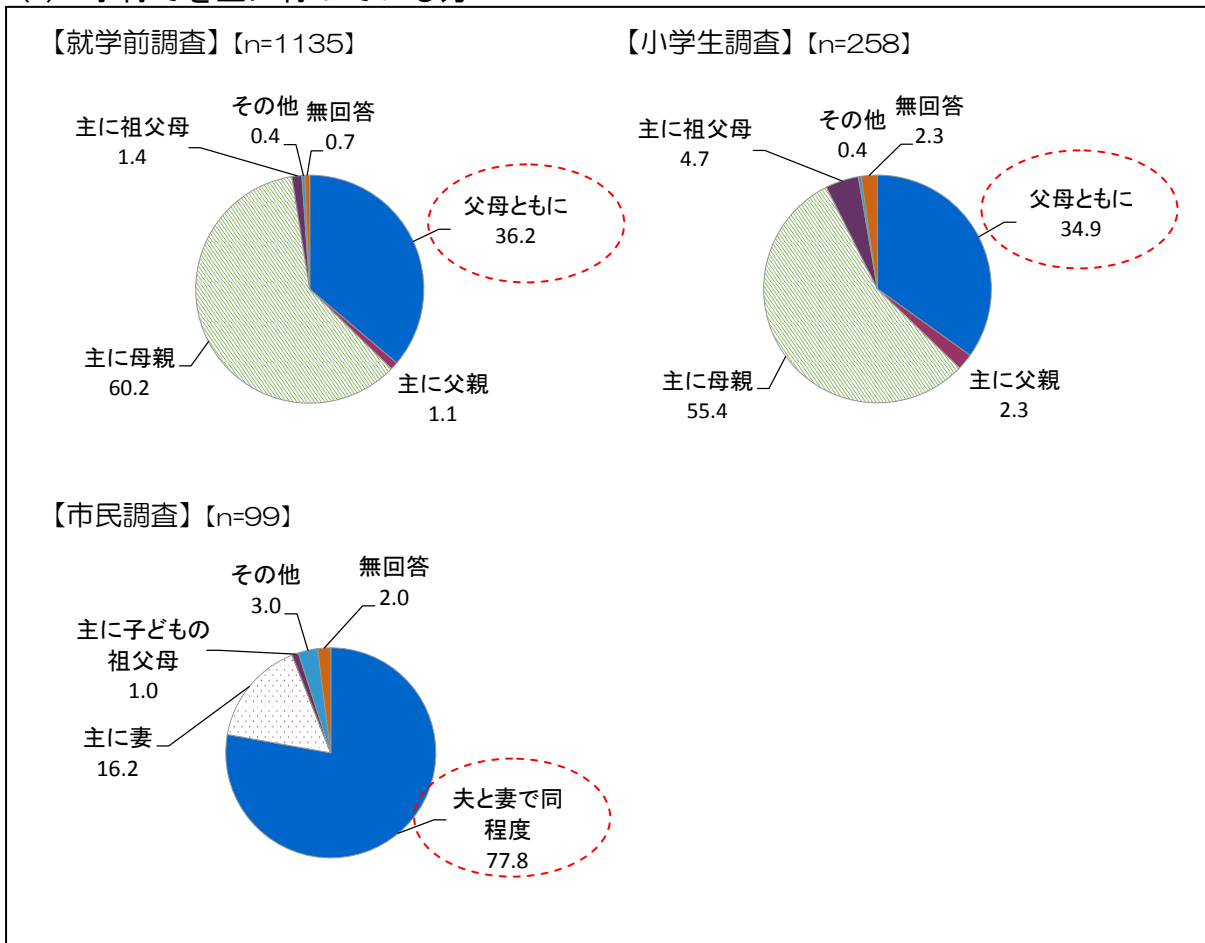
(4) 家族の同居・近居の状況

(単位：%)



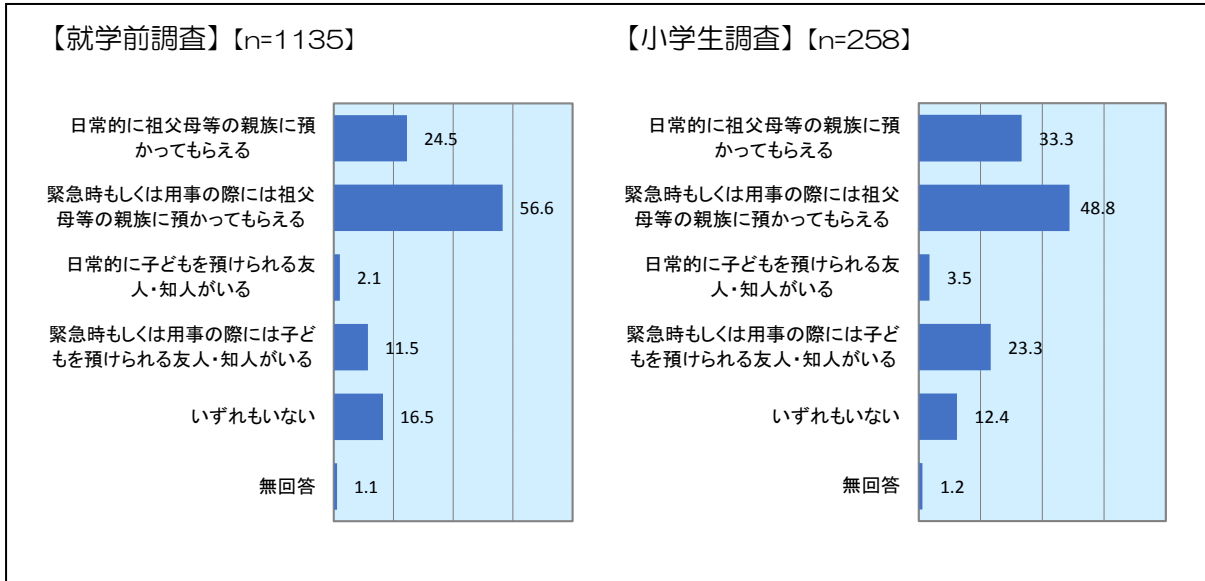
(5) 子育てを主に行っている方

(単位：%)



(6) 日頃のサポートの状況

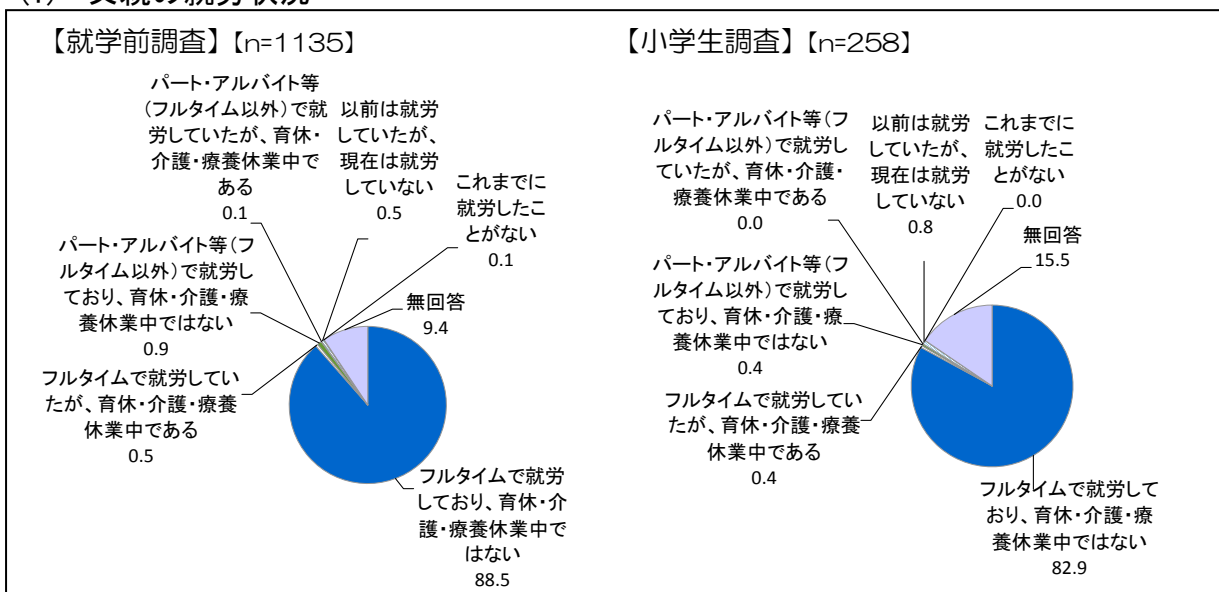
(単位：%)



2. 親の就労状況

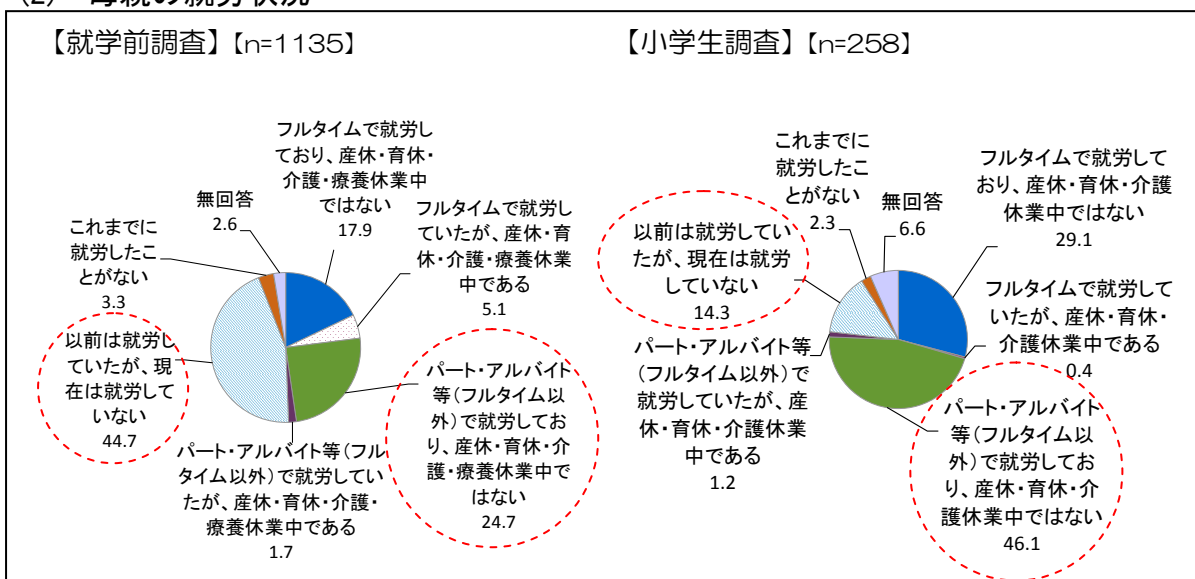
(1) 父親の就労状況

(単位：%)



(2) 母親の就労状況

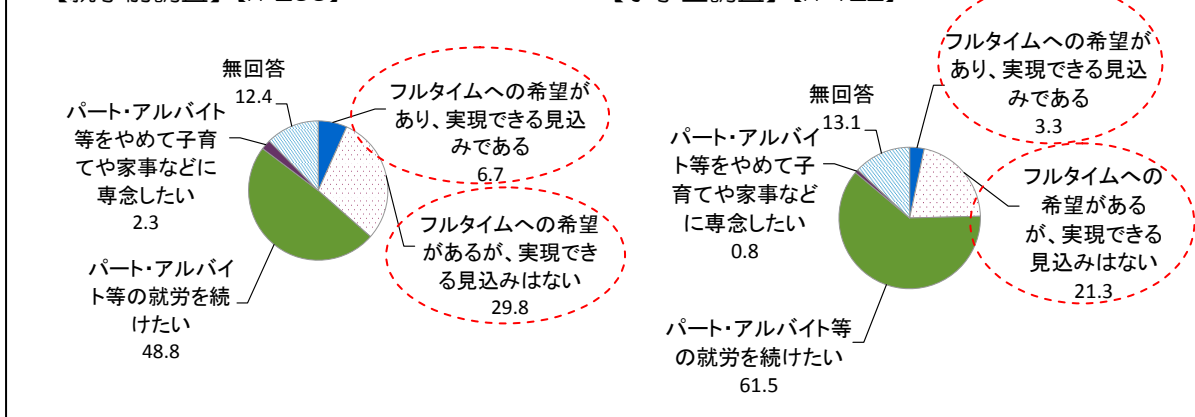
(単位：%)



◆パート・アルバイト等：フルタイムへの転換希望

【就学前調査】【n=299】

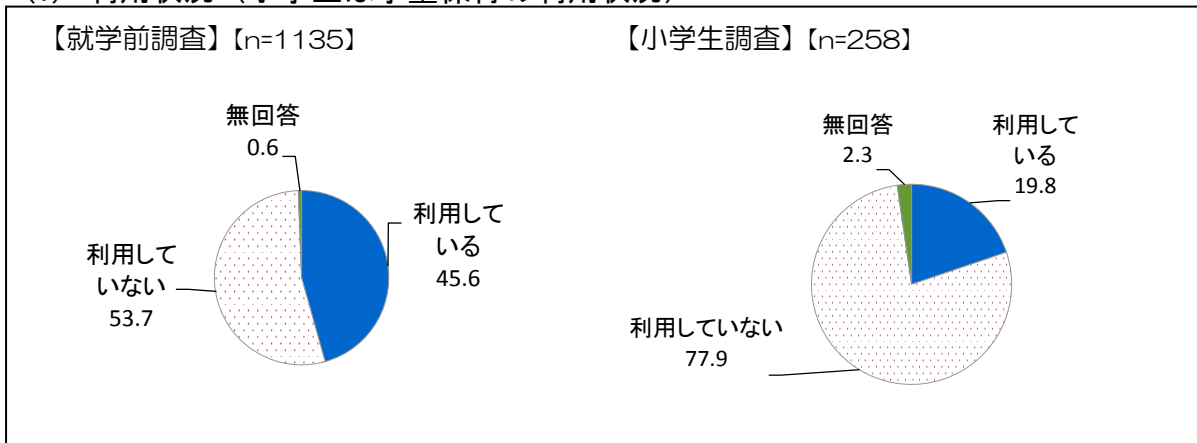
【小学生調査】【n=122】



3. 教育・保育事業

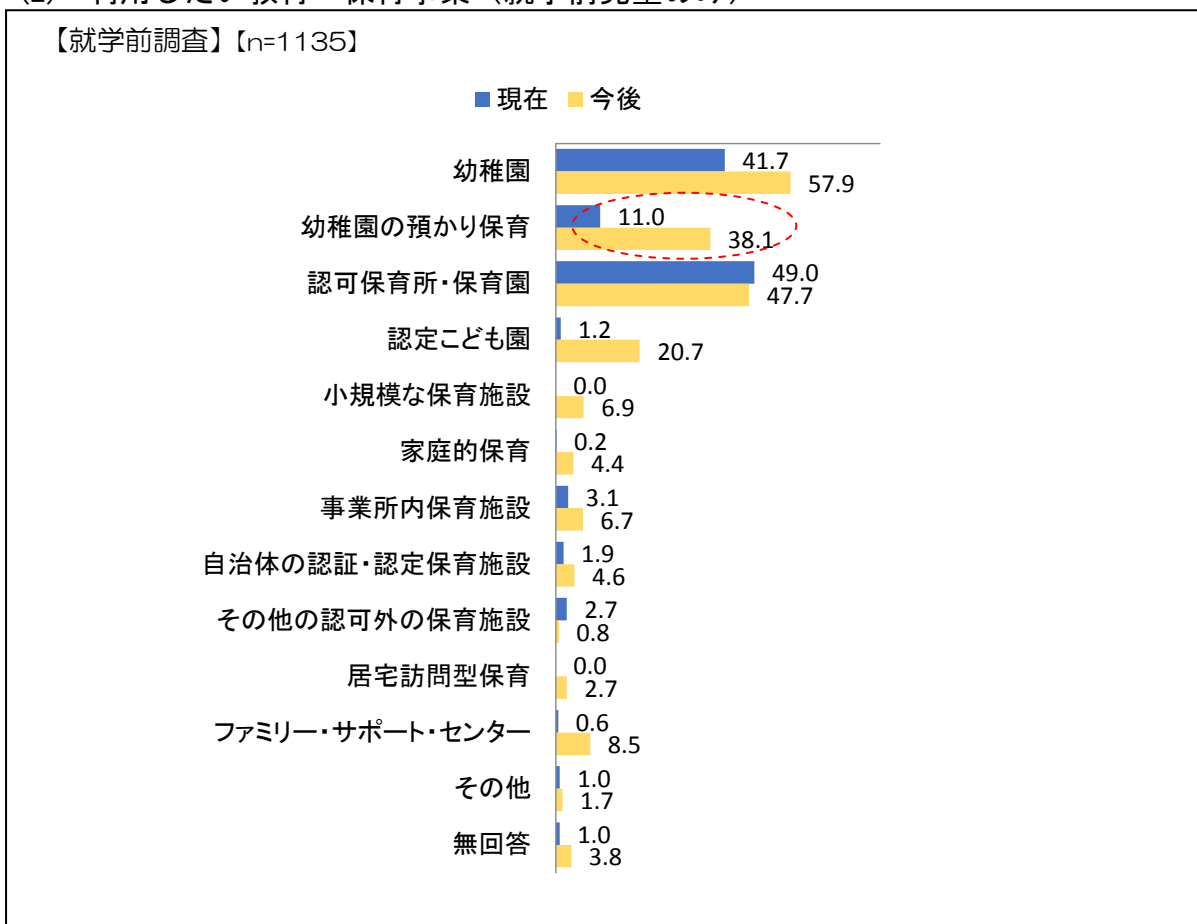
(1) 利用状況（小学生は学童保育の利用状況）

(単位：%)



(2) 利用したい教育・保育事業（就学前児童のみ）

(単位：%)



【就学前調査】

「利用したい教育・保育事業」【小学校区・年齢・母親の就労形態別】

(単位：%)

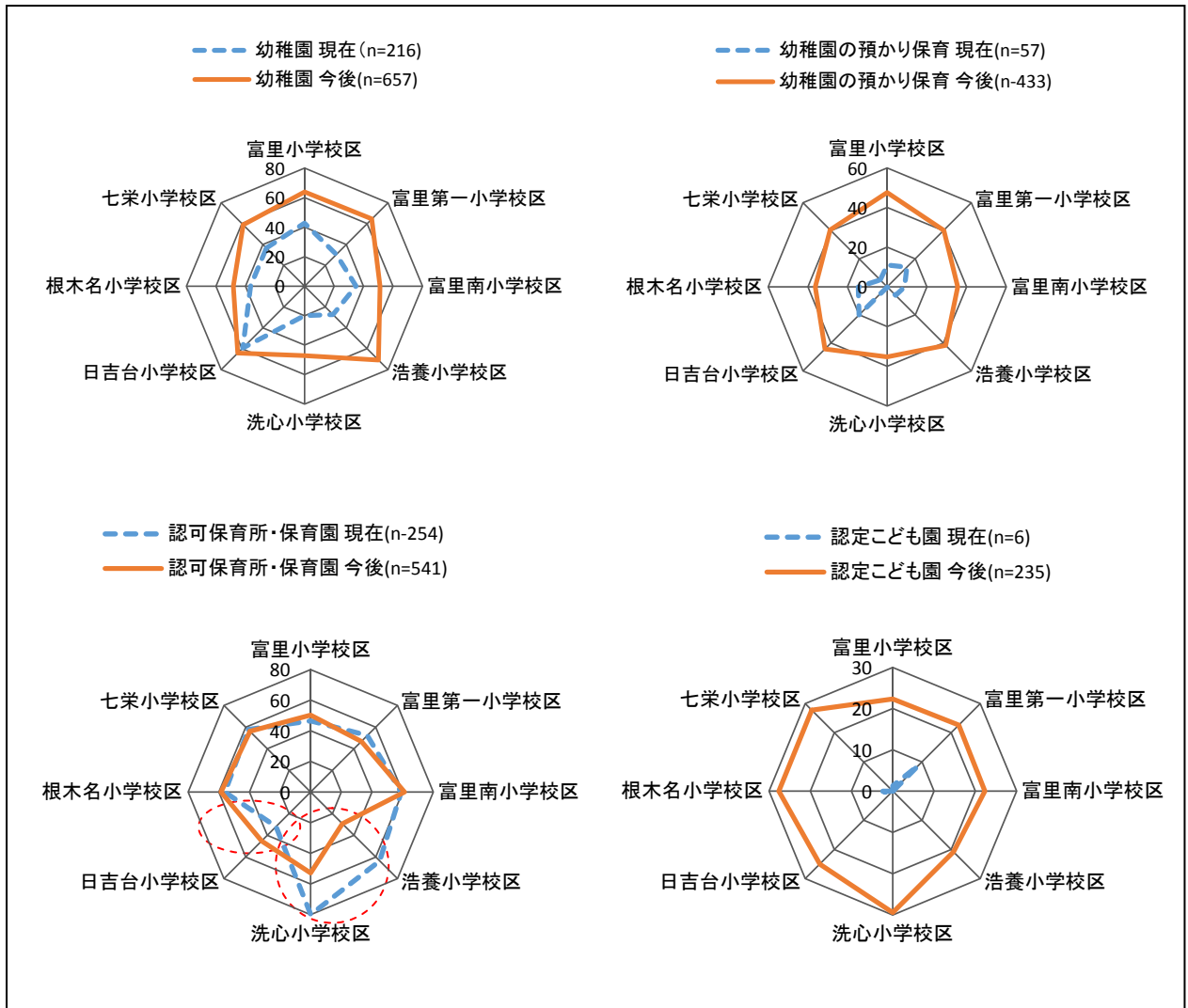
	件数	幼稚園	幼稚園の 預かり保 育	認可保育 所・保育園	認定こども 園	小規模な 保育施設	家庭的保 育	事業所内 保育施設	自治体の 認証・認定 保育施設	その他の 認可外の 保育施設	居宅訪問 型保育	ファミリー・ サポート・ センター	
全体	1135	57.9	38.1	47.7	20.7	6.9	4.4	6.7	4.6	0.8	2.7	8.5	
小学校区	富里小学校区	306	63.1	43.1	44.8	18.3	6.9	3.3	7.2	4.6	1.0	2.6	9.8
	富里第一小学校区	65	53.8	32.3	43.1	24.6	4.6	4.6	4.6	1.5	3.1	0.0	9.2
	富里南小学校区	222	53.6	37.8	53.2	19.8	7.7	6.8	7.2	5.0	0.5	4.5	7.7
	浩養小学校区	24	50.0	33.3	41.7	20.8	4.2	8.3	0.0	4.2	0.0	4.2	8.3
	洗心小学校区	18	50.0	27.8	55.6	27.8	0.0	0.0	11.1	5.6	0.0	0.0	5.6
	日吉台小学校区	207	65.2	40.1	40.6	19.8	7.7	4.3	4.3	3.9	0.5	2.9	8.2
	根木名小学校区	80	50.0	27.5	53.8	21.3	2.5	2.5	5.0	3.8	0.0	3.8	6.3
	七菜小学校区	184	54.3	37.0	52.7	24.5	8.2	3.3	9.2	6.0	0.5	1.6	9.8
年齢	0歳児	348	56.6	34.2	56.9	25.3	9.2	4.0	6.6	6.0	1.4	2.6	6.3
	1歳児	208	62.0	38.5	53.4	25.0	8.2	4.8	13.5	4.8	0.5	2.4	7.7
	2歳児	159	61.0	35.8	45.3	15.7	3.8	3.8	4.4	5.7	0.6	2.5	8.2
	3歳児	131	55.7	38.9	38.9	19.8	7.6	3.8	4.6	1.5	0.0	3.1	11.5
	4歳児	130	59.2	48.5	36.9	14.6	5.4	4.6	3.8	3.8	0.8	4.6	10.0
	5歳児	133	51.1	42.9	35.3	15.0	3.0	6.0	5.3	3.0	0.0	2.3	11.3
(母就労形態)	フルタイム	261	29.5	24.1	71.6	24.1	5.7	6.1	10.3	5.7	1.9	3.8	10.3
	パート・アルバイト等	299	51.8	38.5	51.2	19.1	4.7	4.0	6.0	3.7	0.3	2.0	11.4
	就労していない	545	74.3	45.0	35.2	20.4	8.8	4.0	5.5	4.6	0.6	2.6	6.4

(注)シャド一部分：全体平均よりも高いもの(ただし、「洗心小学校区」と「浩養小学校区」は母数が少ないため、誤差率が高くなる可能性が考えられる。)

【就学前調査】

「現在利用している教育・保育事業」と「今後利用したい教育・保育事業」【小学校区別】

(単位：%)



※ご参考：国のワークシートに基づいた推計結果

ニーズ調査結果より家族類型を求め、認定こども園および保育所、地域型保育のニーズ量を推計した。

①家族類型の算出方法

タイプ	父母の有無と就労状況
タイプA	ひとり親家庭
タイプB	フルタイム×フルタイム
タイプC	フルタイム×パートタイム (就労時間：月 120 時間以上+下限時間～120 時間の一部)
タイプC'	フルタイム×パートタイム (就労時間：月下限時間未満+下限時間～120 時間の一部)
タイプD	専業主婦(夫)
タイプE	パートタイム×パートタイム (就労時間：父母が月 120 時間以上+下限時間～120 時間の一部)

②推計結果

■0歳家庭のみ

①<3号認定>(認定こども園及び保育所+地域型保育)

	推計児童数	ニーズ量
	人	人
タイプA ひとり親	382	14
タイプB フルタイム×フルタイム		92
タイプC フルタイム×パートタイム		58
タイプE パート×パート		0
父母全体		382

全体の児童数
に対する
ニーズ量
⇒ 42.9%

<参考>

	H25.5.1 保育園 園児数	H25.4.1 千葉県 常住人口	全体の児童 数に対する 利用率
0歳	27	384	7.0%
1歳	170	767	22.2%
2歳			
3歳	120	405	29.6%
4歳	114	395	28.9%
5歳	131	408	32.1%
	562	2359	23.8%

■1・2歳家庭のみ

①<3号認定>(認定こども園及び保育所+地域型保育)

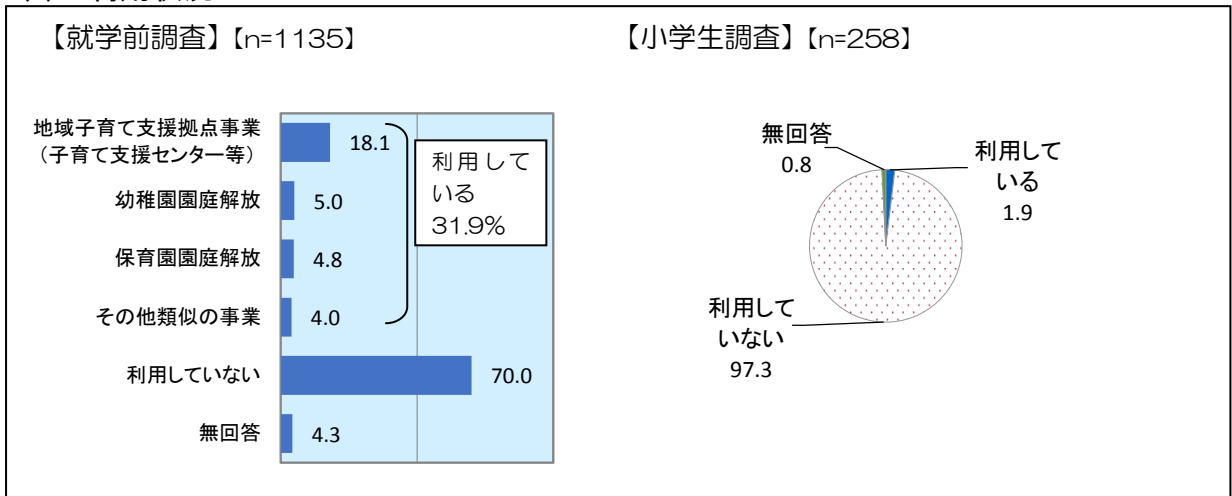
	推計児童数	ニーズ量
	人	人
タイプA ひとり親	763	43
タイプB フルタイム×フルタイム		150
タイプC フルタイム×パートタイム		160
タイプE パート×パート		0
父母全体		763

全体の児童数
に対する
ニーズ量
⇒ 46.3%

4. 地域子育て支援拠点事業

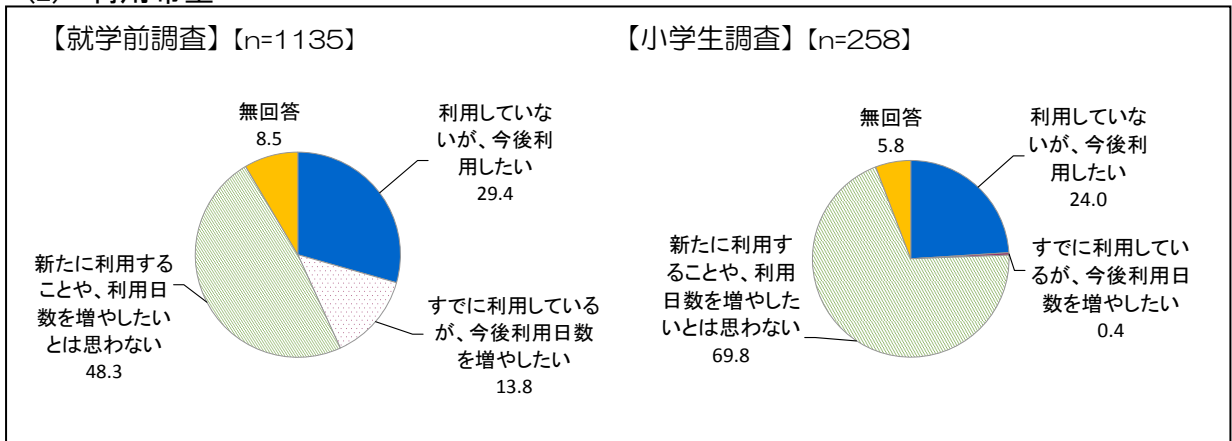
(1) 利用状況

(単位：%)



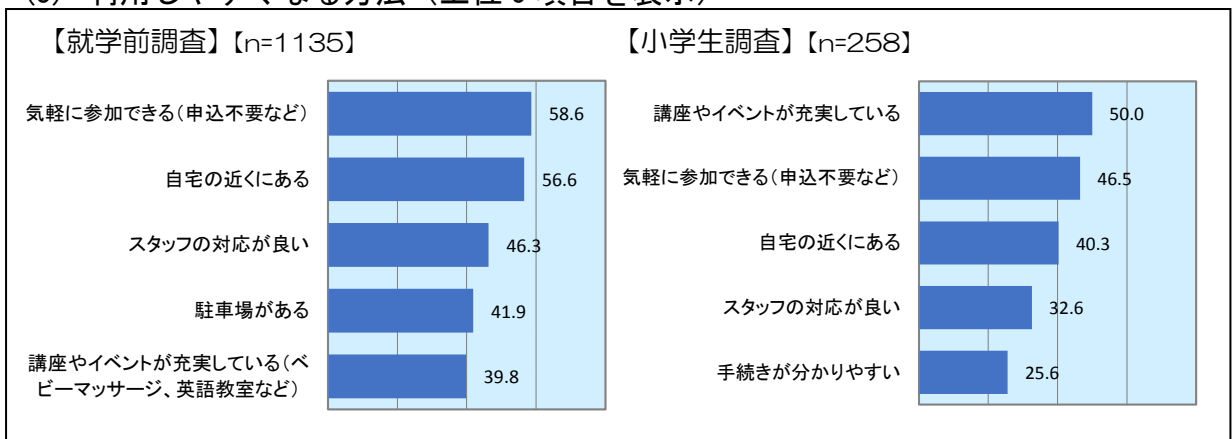
(2) 利用希望

(単位：%)



(3) 利用しやすくなる方法 (上位5項目を表示)

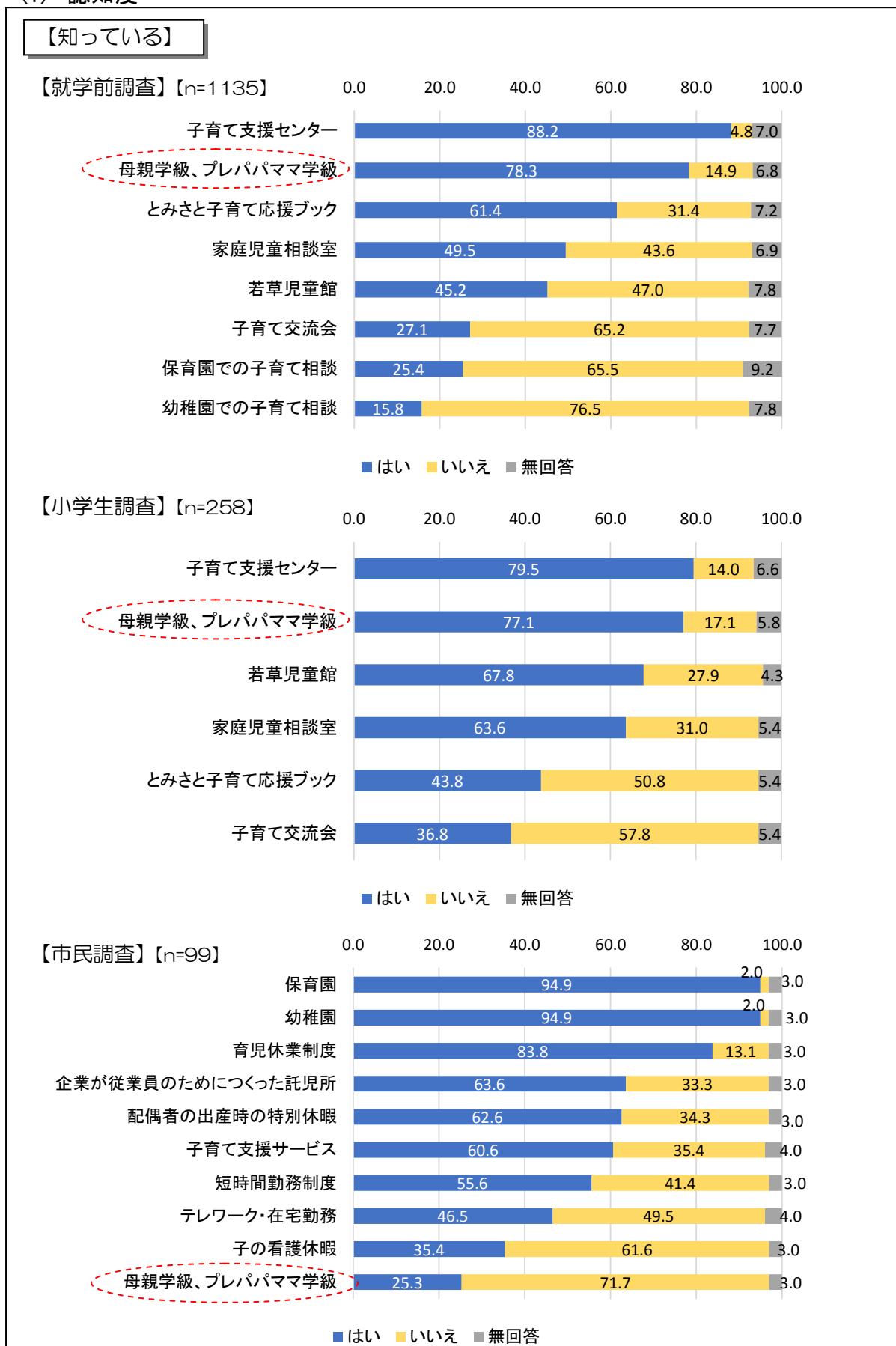
(単位：%)



5. 子育て支援サービスや事業

(1) 認知度

(単位：%)

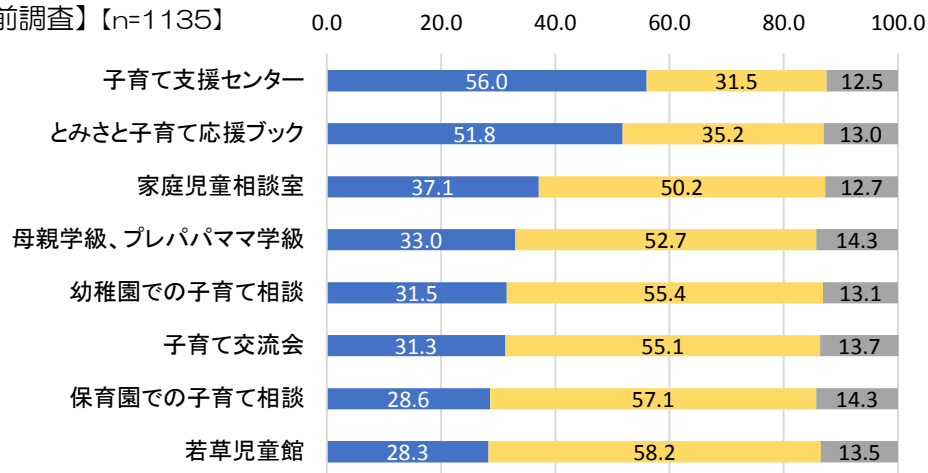


(2) 利用意向

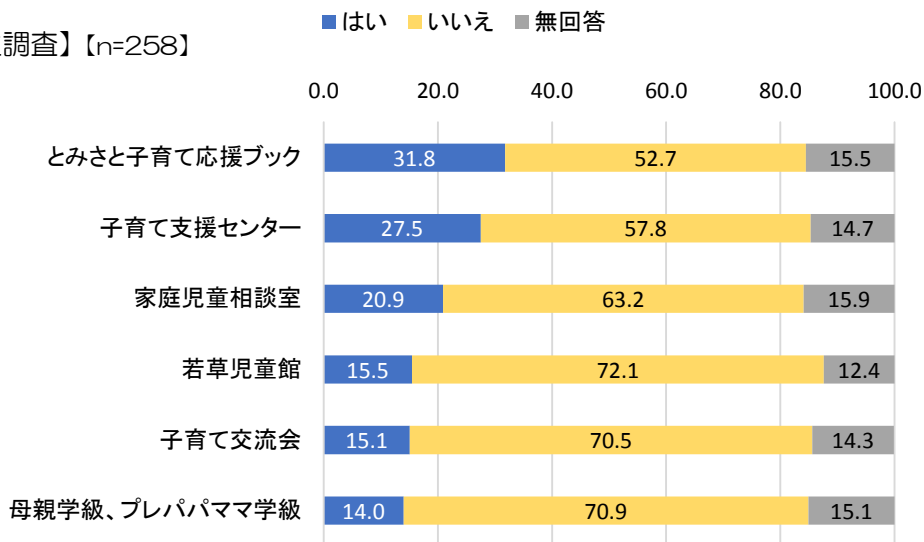
(単位：%)

【今後利用したい】

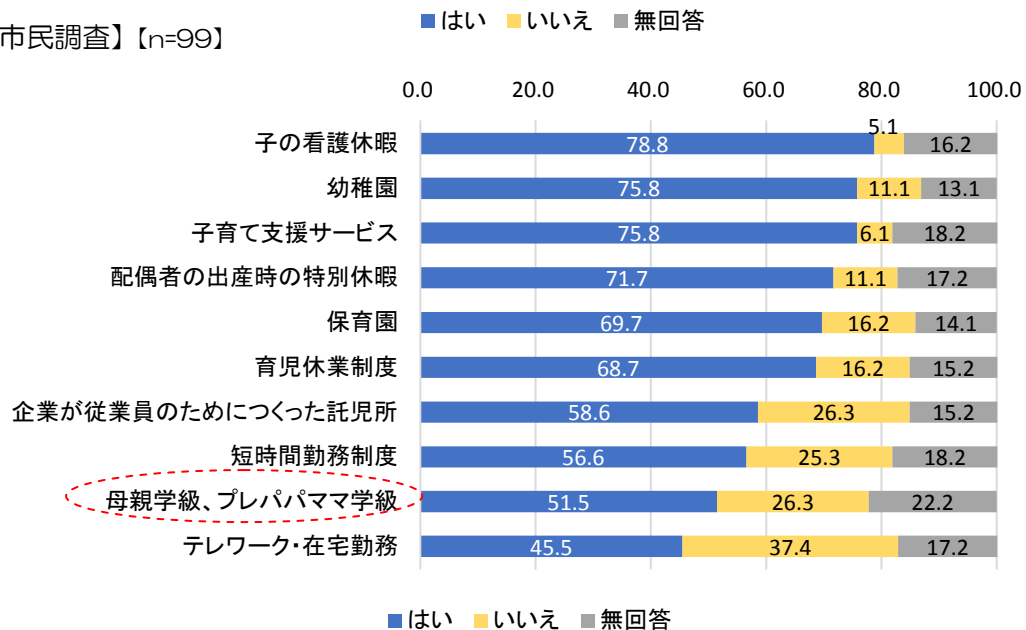
【就学前調査】【n=1135】



【小学生調査】【n=258】



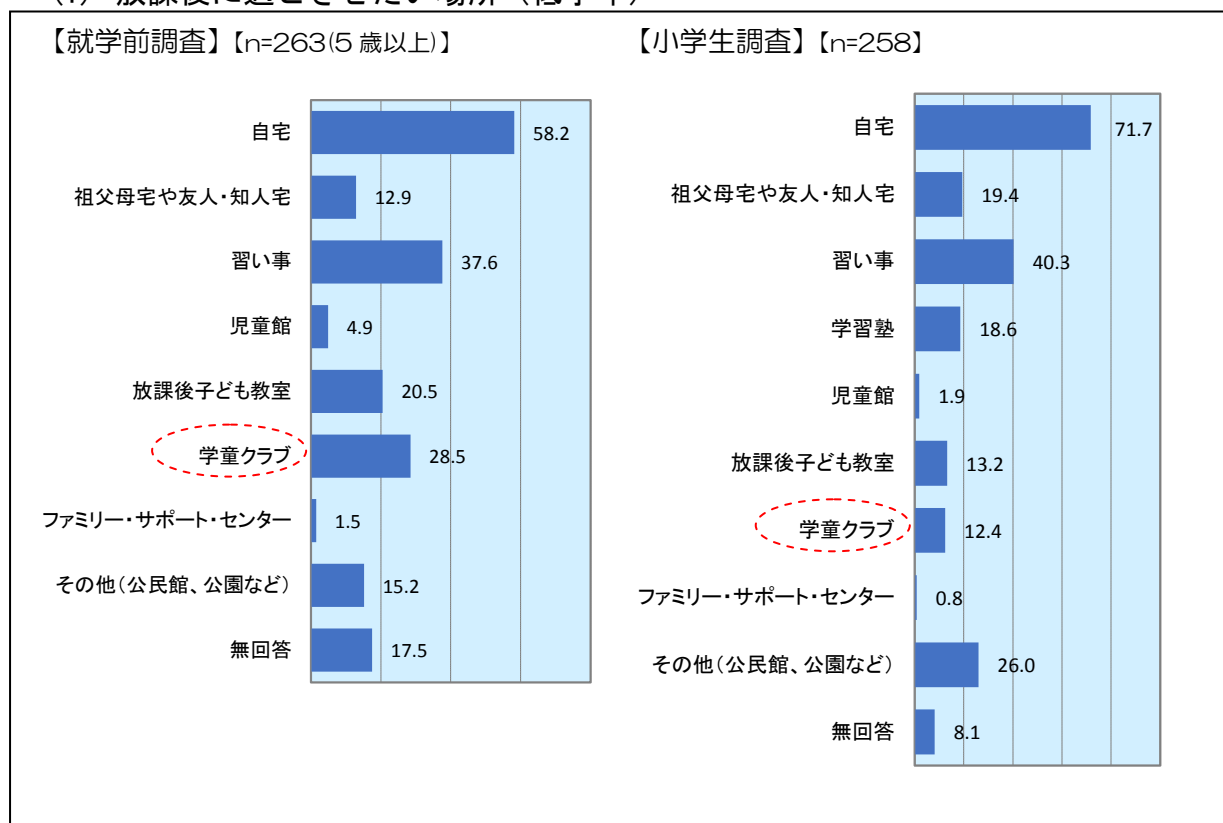
【市民調査】【n=99】



6. 小学校就学後の放課後の過ごし方

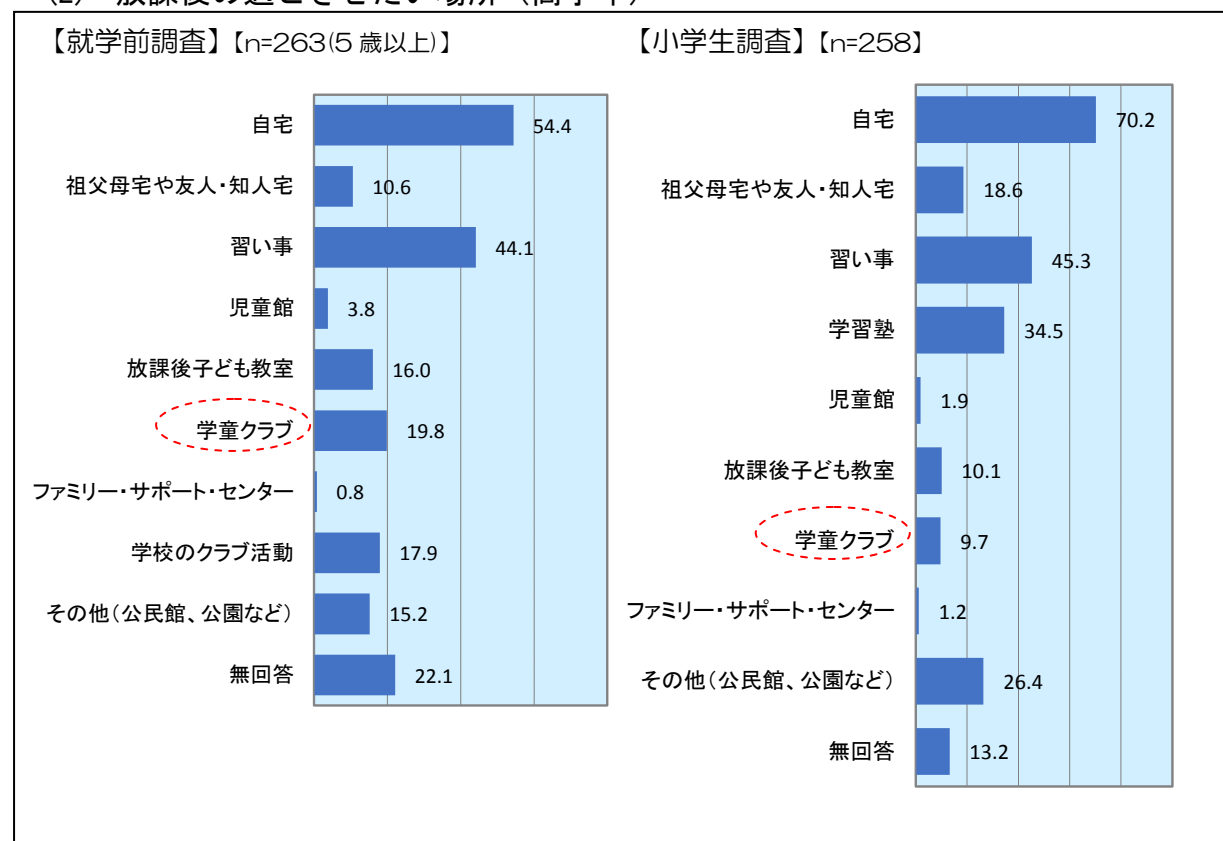
(1) 放課後に過ごさせたい場所（低学年）

(単位：%)



(2) 放課後の過ごさせたい場所（高学年）

(単位：%)



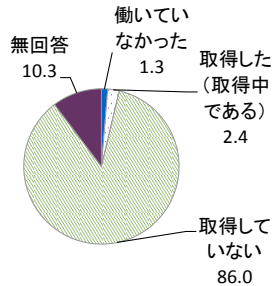
7. 育児休業制度（就学前児童のみ）

(1) 育児休業取得状況

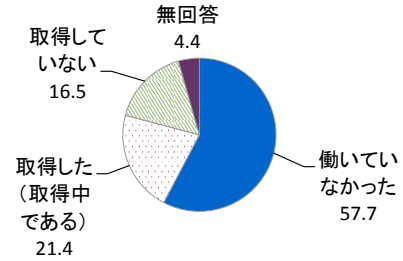
(単位：%)

【就学前調査】

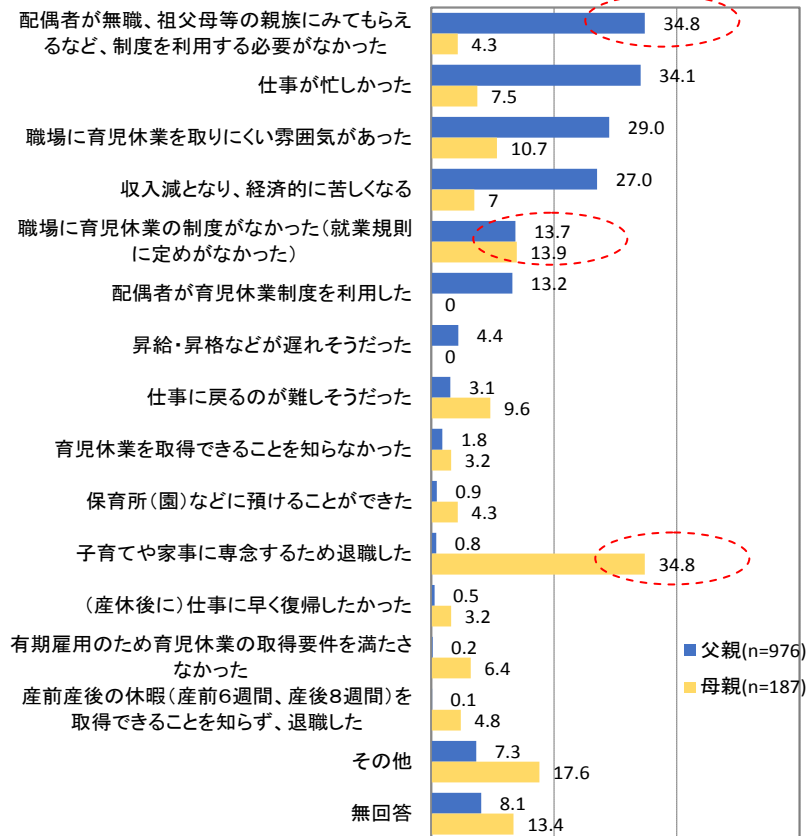
①父親【n=1135】



②母親【n=1135】



【「取得していない」を選択した保護者 取得しない理由】

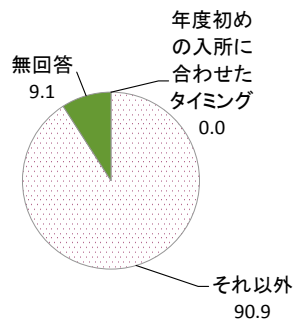


(2) 職場に復帰した時期

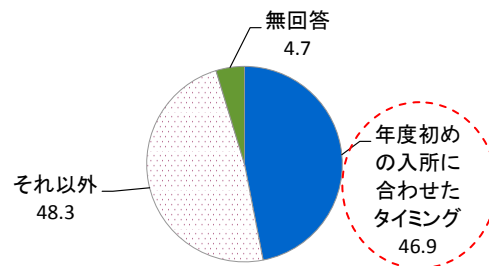
(単位：%)

【就学前調査(育児休業者(取得中))で、「職場に復帰した(復帰予定)」と回答した方のみ】

①父親【n=22】



②母親【n=211】

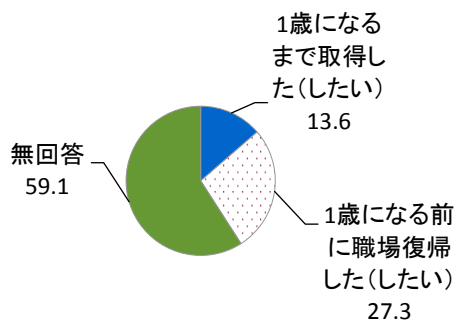


(3) 1歳になるまでの育児休業取得意向

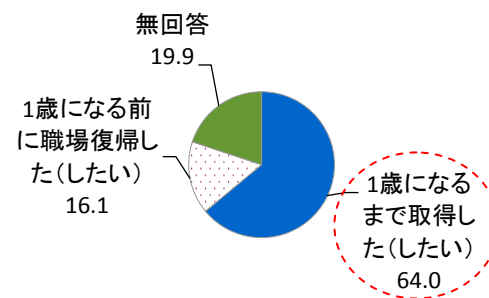
(単位：%)

【就学前調査(育児休業者(取得中))で、「職場に復帰した(復帰予定)」と回答した方のみ】

①父親【n=22】



②母親【n=211】

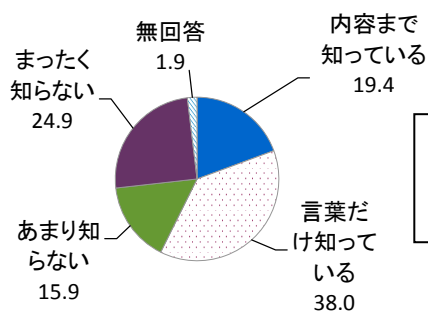


8. 認定こども園について（就学前児童のみ）

(1) 認定こども園の認知度と考え

(単位：%)

【就学前調査】【n=1135】

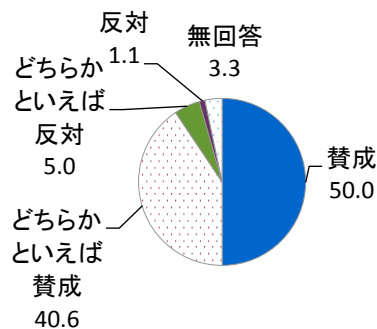


『知っている』
(内容まで+言葉だけ)
57.4%

(2) 認定こども園に対する考え

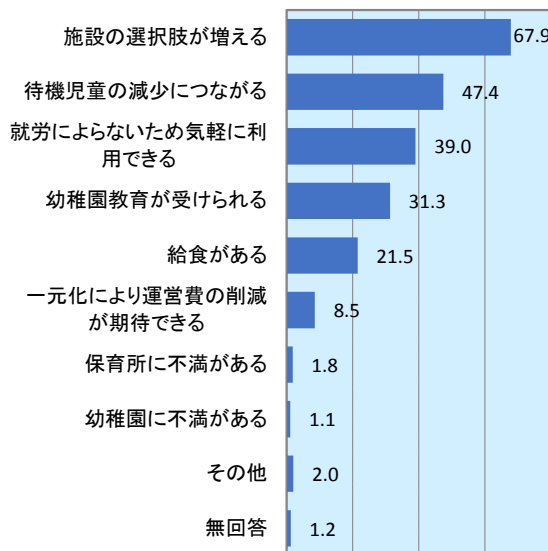
(単位：%)

【就学前調査】【n=1135】

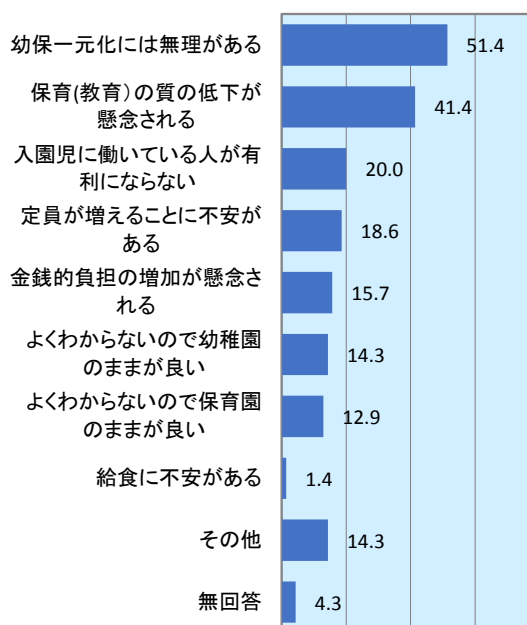


『賛成』
(賛成+どちらかといえば賛成)
90.6%

(賛成の理由)



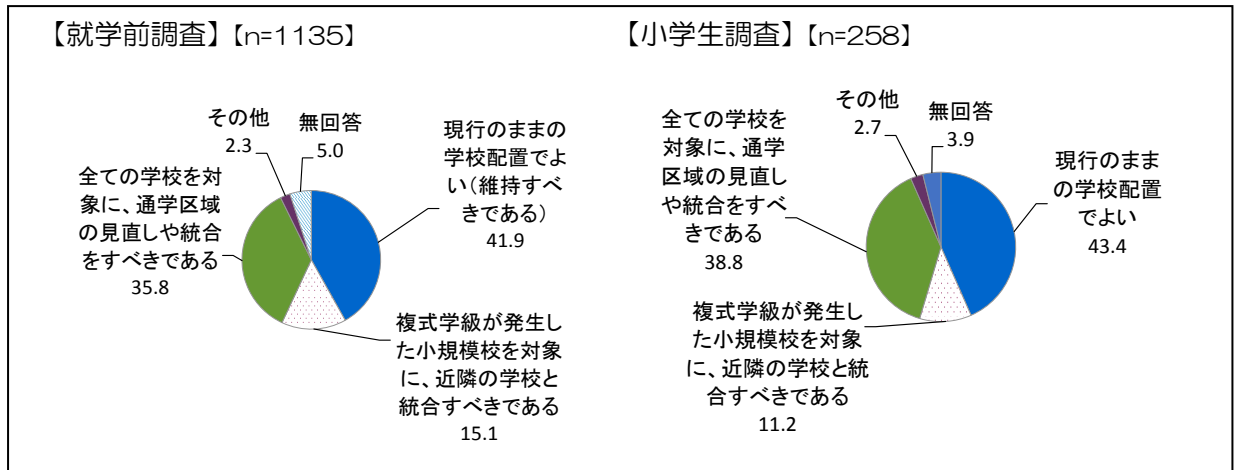
(反対の理由)



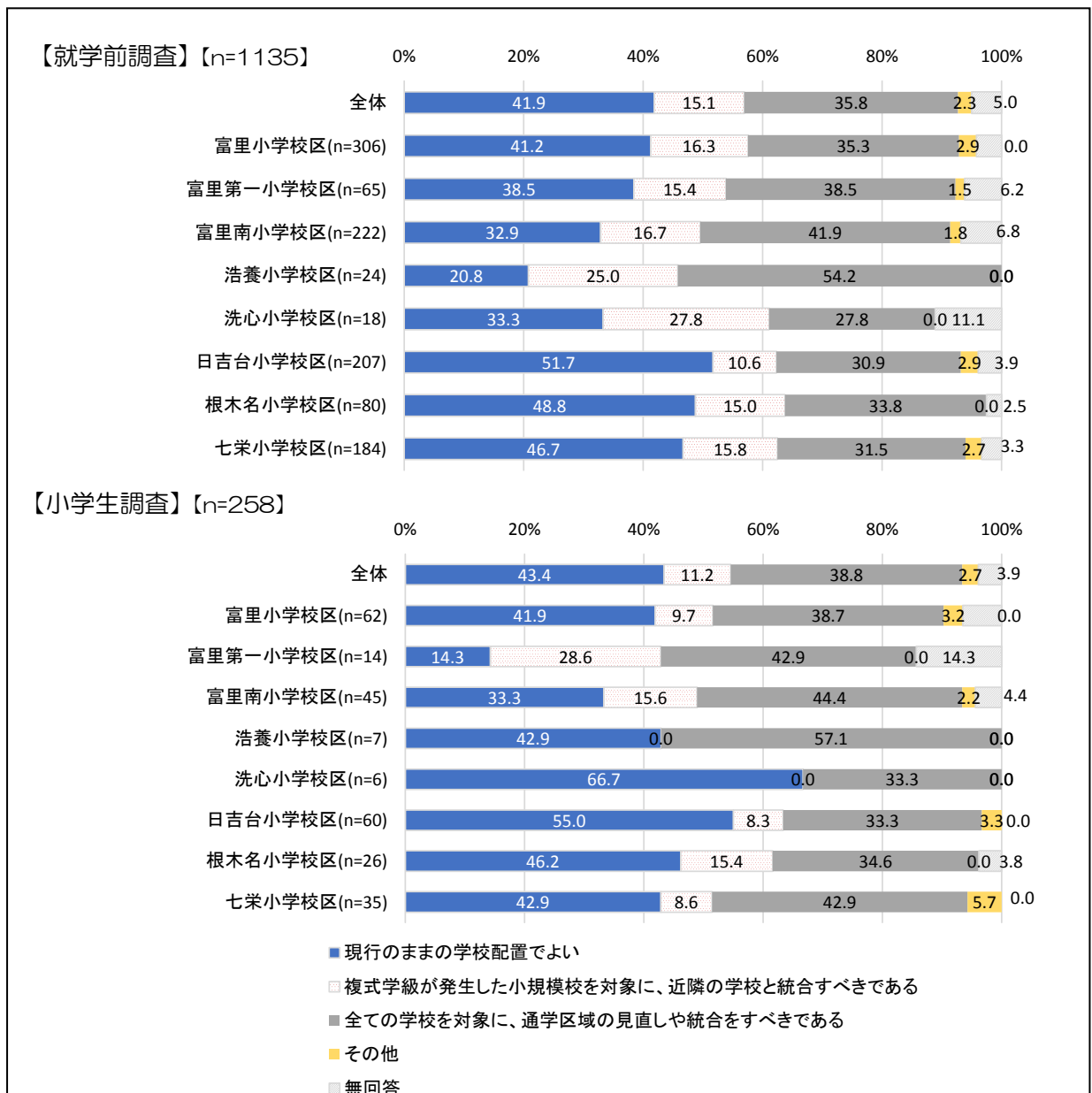
9. 小学校の学級規模について

(1) 小学校の学級規模

(単位：%)



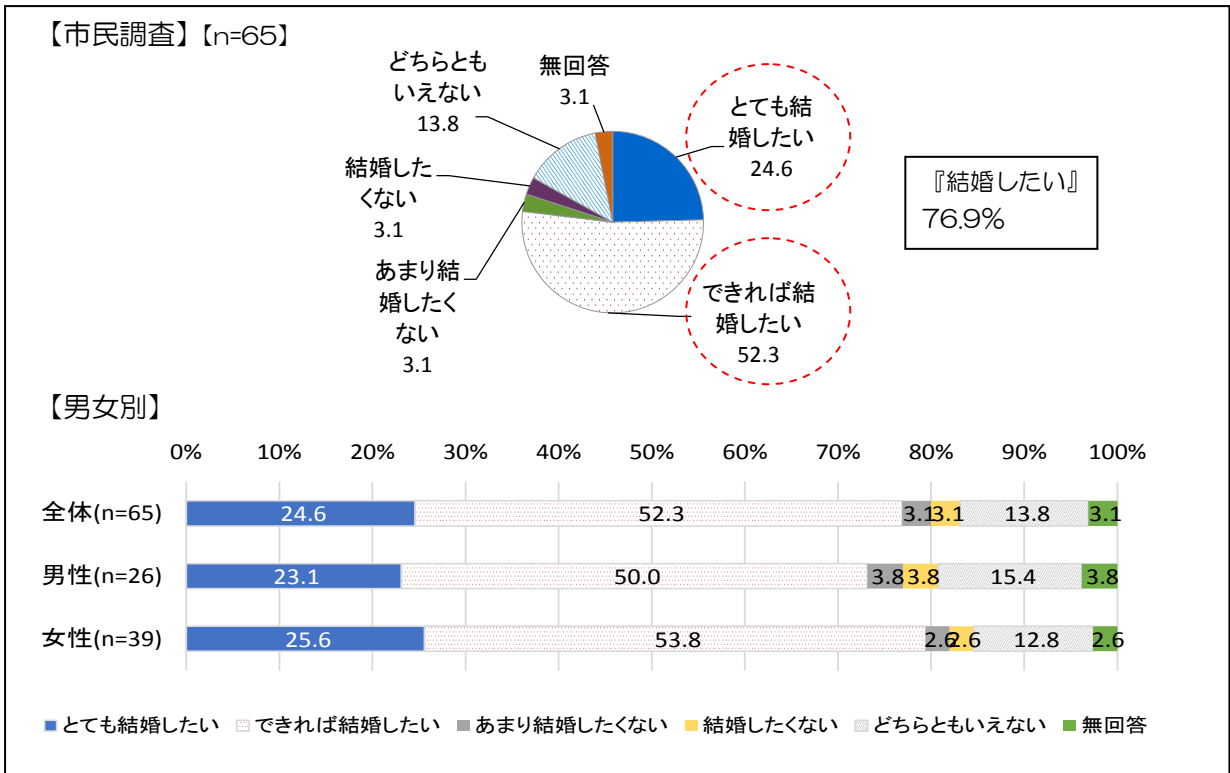
「小学校の学級規模」【小学校区別】



10. 結婚観（市民（独身）の方のみ回答）

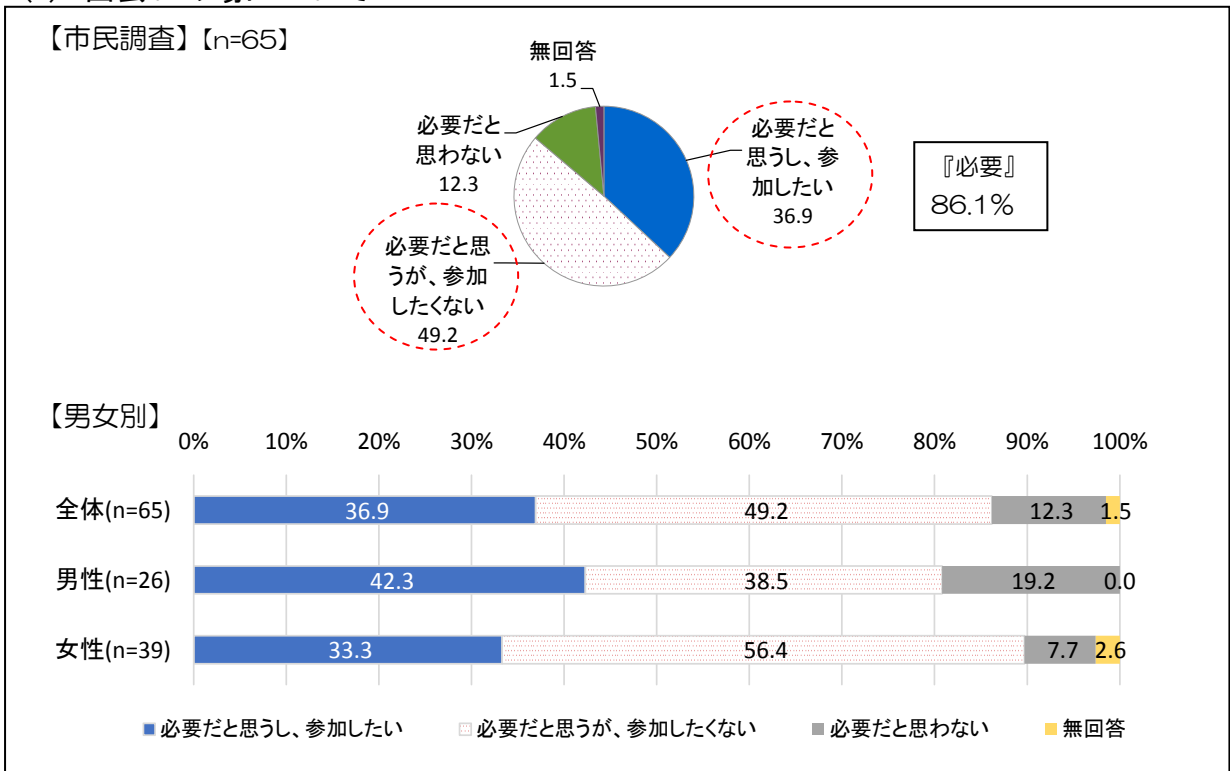
(1) 結婚に対するお考え

（単位：％）



(2) 出会いの場について

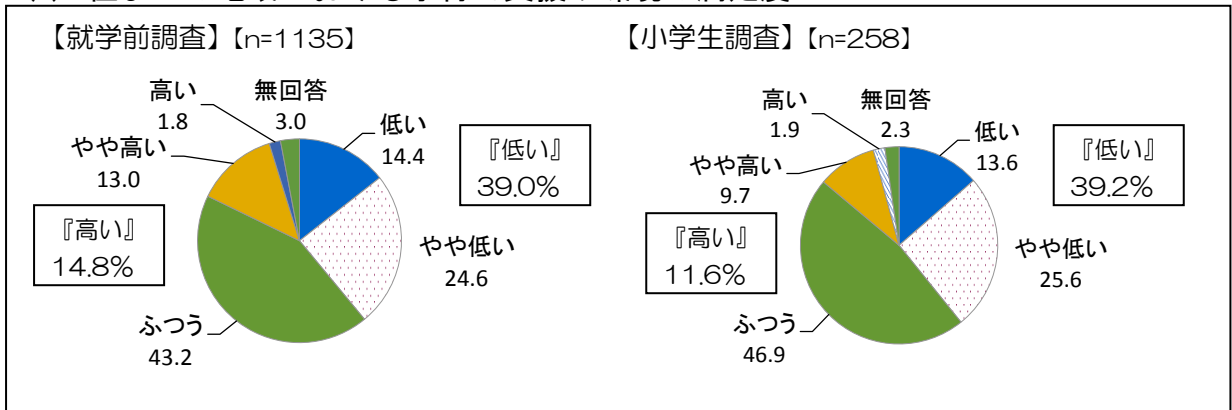
（単位：％）



1 1. 行政サービス

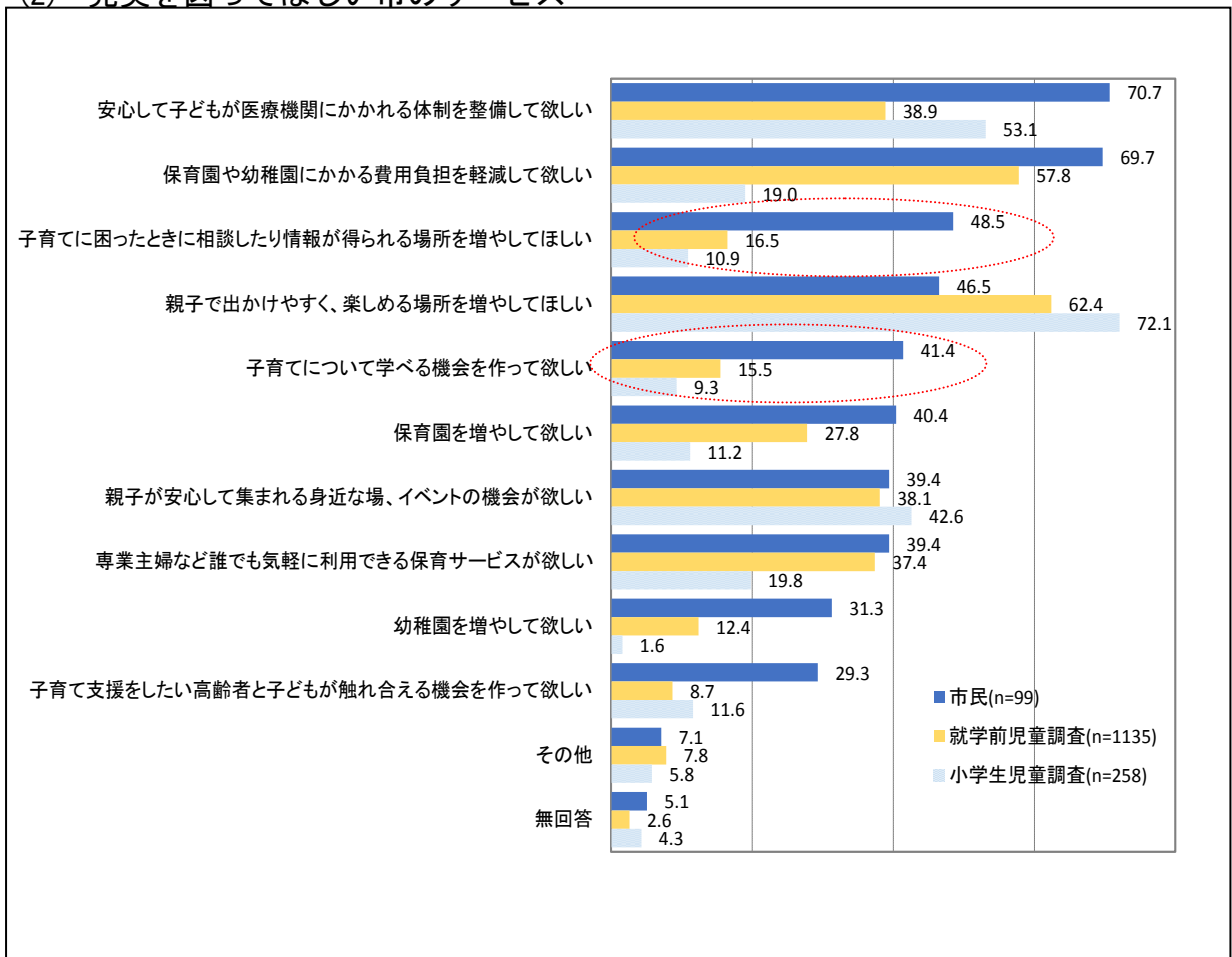
(1) 住まいの地域における子育て支援や環境の満足度

(単位：%)



(2) 充実を図ってほしい市のサービス

(単位：%)



(3) 次世代育成支援行動計画 重点施策の満足度と重要度

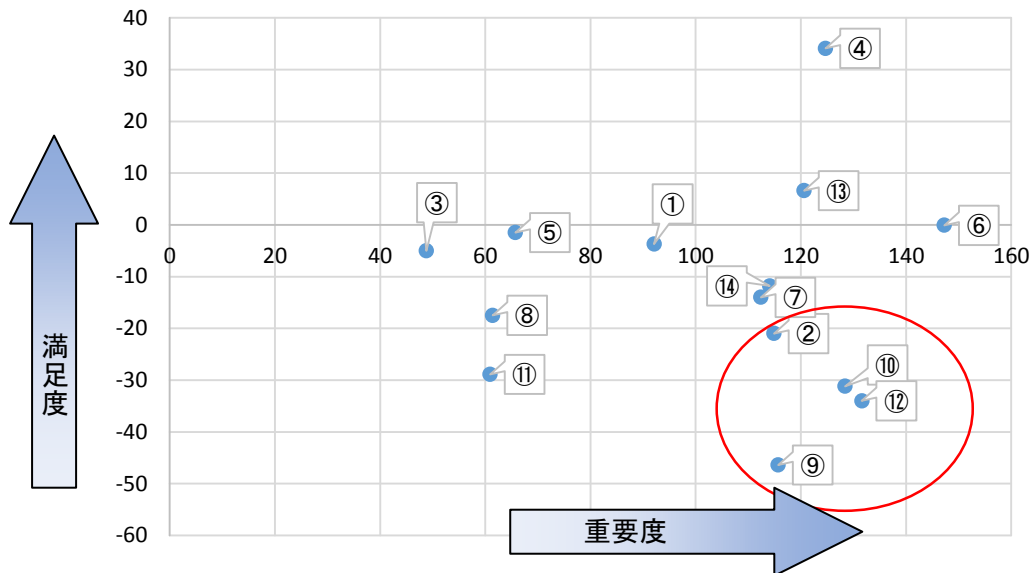
満足度と重要度について、各項目を指数化[※]し、満足度と重要度の評価分布をみた。

※指数化

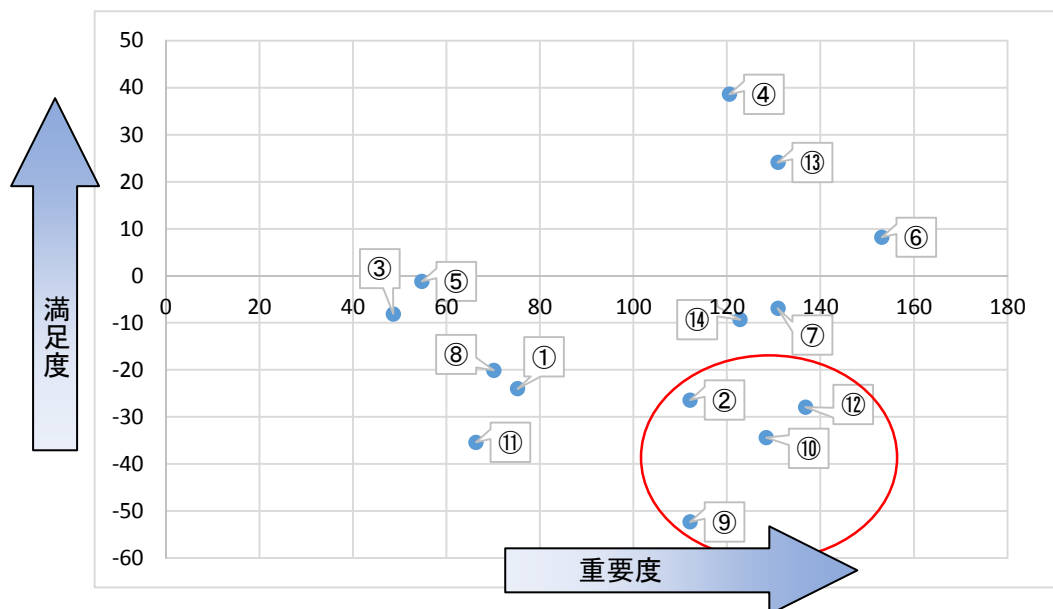
満足度：満足度が「高い」×(2) + 「やや高い」×(1) + 「やや低い」×(-1) + 「低い」×(-2)

重要度：重要度が「高い」×(2) + 「やや高い」×(1) + 「やや低い」×(-1) + 「低い」×(-2)

【就学前調査】【n=1135】



【小学生調査】【n=258】



重点施策	
①子育て支援サービス	⑧家庭や地域の教育力の向上
②保育サービス	⑨良質な住環境の確保
③子育てネットワークづくり	⑩安心・安全なまちづくりの推進
④子どもや母親の健康の確保	⑪仕事と生活の調和実現に向けた情報発信・啓発
⑤食育の推進	⑫子どもの交通安全を確保するための活動
⑥小児医療の整備	⑬防犯体制の整備
⑦学校教育環境の整備	⑭児童虐待防止対策の充実