

日 時	平成22年8月2日(月) 14:00～				
場 所	岐阜県 恵那市役所				
出席者	恵那市 市民課 課長	宮地 浩二			
		課長補佐	中山 茂樹		
		調整監	瀬瀬 誉資年		
			永治		
	富里市 市長		相川 堅治		
	納税課 課長		中川 光男		
	国保年金課 課長		大竹 明男		
			甲田		

## 要 旨

### 【恵那市】

恵那市の国保の概要について、平成21年度決算予定では、加入世帯数は8,196世帯で、43%。被保険者数は14,816人で、26.5%が国保の加入者となる。

特別会計の財政状況は、収入で保険料が11億2千万ほどで、収入全体の21.4%を占めている。この保険料の収納率は、94.5%で県内でも収納率は高い方。21年度では0.3%収納率が上がったが、特別なことはしていない。

収入の中の国庫支出金が12億3千万ほどですが、全体の収入額の23.4%を国の支出金で賄っている。年々減っている。一時期は26%ほどあった。

一般会計の繰入金、主には職員の給与費だが、総額が3億1千200万で収入全体の6%を一般会計から繰り入れている。

収入額の合計は52億5千900万という状況。

対して、支出の方は、保険給費が最も大きなもので、35億2千万と言うことで、支出総額の約7割を占めている状況です。

保険料の状況につきましては、一人当たり調定額が医療分として全体で52,384円。県下の中でも低い状況です。

保険料率については、医療分として、所得割が3.95%。資産割が21.8%。均等割が19,000円。平等割が15,800円となっており、応能応益割合は、52.23%対47.77%という状況。

恵那市の保険料一人当たりは低いですが、一人当たりの医療費は、274,168円で県の平均より若干上回っている。ここ数年医療費が伸びている。入院費が上がっている。

組織については、市民課にて徴収から一切を担当している。旧恵那市では徴収の方を税務課で行い、賦課、資格を市民課で行っていた。

合併以前において、旧恵那市と旧串原村が税、他の4町は全て料。

料としたことについては、国民健康保険は社会保険の一環なので、国民健康保険法に根拠を求める保険料が本来の姿であること。かつて保険料の徴収面の強化と言うことで全国的に料から税に変わったが、料と税では徴収の面でも差異が無くなったことが上げられる。

### 【富里市】

資料のデメリットにおいて、一元化が図れないとあるのはどのような理由か。  
(裏面につづく)

【恵那市】

新恵那市となり、保険料としたことで徴収と賦課・資格を市民課で担当しているが、徴収の面から見ると、他の市税との収納事務が、特に差し押さえなどの滞納整理時の連携を取ることが難しくなった。

滞納者の所に、税務課が訪問し市民課が訪問しと、一日のうちに何課もの職員が行くというのも非効率。

収納として一本化することも課題である。

【富里市】

時効が2年となるが、その影響はどうか。

【恵那市】

時効が2年となるが、分納誓約、差し押さえなどで時効中断の措置を取っている。短い期間で措置しなければならないので、事務量は増える。

料として問題となったことで、既に時効となっているものを徴収してしまった問題があった。国からも時効中断等については十分注意してほしいとの通知があった。

2年間と言う徴収権が短くなったことにより、調査等を的確にしなければならなくなった。料になったことで不納欠損が増えたということでは説明にならない。

【富里市】

口座振替の率が高いが、原則口座振替とするようなことをしているのか。

【恵那市】

自治会単位の納税組合があったが、それが廃止される時に口座振替を推進した。

ここ2、3年、失業や移動も多く、口座の率も下がっている。

【富里市】

旧恵那市として、時効が5年から2年となったことにより、納税者の意識は変わるのか。

【恵那市】

不納欠損は若干増えるが、現年度分についての収納に影響はない。特に時効が短くなることで納税者に変化はないのではないか。

ただ、税と料では市民の方の意識としては、税の納付を優先する傾向にあるようだ。

(以上要旨)

# 千葉県富里市行政視察資料

日時 平成22年8月2日PM2時～  
場所 恵那市役所4階第2委員会室

## 1. 恵那市の概要

恵那市は、平成16年10月25日に恵那市、岩村町、山岡町、明智町、串原村および上矢作町が新設合併して誕生しました。

世帯数 19,196世帯(平成22年7月1日現在)  
人口 55,295人(平成22年7月1日現在)  
面積 504.19キロ平方メートル

## 2. 恵那市の国保の概要

### (1) 国保資格

国保世帯数 7,998世帯(平成22年6月末現在)  
内擬制世帯数 1,929世帯(平成22年6月末現在)  
口座世帯数 6,551世帯(平成22年6月末現在)  
口座振替率 81.90%  
国保加入者数 14,344名(平成22年6月末現在)

### (2) 保険料(平成21年度)

	調定額	収入額	収納率
現年分	1,188,552,900円	1,123,914,516円	94.56%
滞繰分	303,667,486円	36,533,942円	12.03%
合計	1,492,220,386円	1,160,448,458円	77.77%

## 3. 市町村合併における新市の賦課方式(国民健康保険料)の決定経緯・理由について

旧市町村においては、恵那市と串原村が税方式。他の4町が料方式を採用していました。国の医療保険審議会等でも税方式から料方式への移行が検討されていて、社会保険の一環としての国民健康保険法に根拠を求める保険料が本来の姿であるということ、住民サービスとして税方式とすることが、旧恵那市のように国保の窓口が2つとなることで住民、被保険者に不便を来していることから保険料方式と決定しました。

#### 4. 税方式から料方式に変更したことによるメリットとデメリット

##### (1) 保険料にしたことによるメリット

###### ◎国民健康保険の窓口の一元化

保険料の賦課と、給付を全て市民課で行うことで国保加入者からの相談窓口が一本化でき、加入者の要求への対応がスムーズになった。

###### ◎税（料）率改正の手続きの違い

税においては、税率は条例で決められていて、税率の変更は条例改正を伴うが、料における料率等の変更は、告示において行う。

###### ◎滞納者への対応

市営住宅や指名登録などの条件に税の滞納が無いことがあるが、保険料となったことで、国保料の滞納が、市営住宅、指名登録等に支障を及ぼすことが無くなった。

##### (2) 保険料としたことのデメリット

###### ◎時効の短期化

料は、税と違い時効が2年と短いため、時効の管理に追われることとなった。

###### ◎徴収の一元化が図れない。

徴収部分が、税務課から市民課へ移ったことで、それまで他の税と併せて収納事務を行っていたものが国保料だけ別に行うこととなり、差押などの滞納整理時の連携を取ることが難しくなった。

###### ◎徴収権の優先順位

国保税においては、地方税となるため国税と同順位に位置づけられるが、国保料は地方税法において国税及び地方税に次ぐものと位置づけられているため、徴収権において他の税に劣ることとなる。

## 国民健康保険料（税）について

### 1 国民健康保険における保険料と保険税

区 分	保 険 税	保 険 料
① 法 規 定 (賦課(課税)権)	・ 地方税法 (703条の4第1項) ※適用は市町村国保のみ	・ 国民健康保険法 (76条) ・ 地方自治法 (231条)
② 所 得 割 額 の 按 分 の 基 礎	1) ただし書き方式 2) 本文方式 3) 所得割方式  (703条の4第6～9項)	1) ただし書き方式 2) 本文方式 3) 所得割方式 4) 市町村民税税額方式 5) 都道府県民税税額方式 (令29条の5第4～7項)
③ 徴 収 方 法	1) 普通徴収又は特別徴収 2) 税として徴収 (706条)	1) 普通徴収又は特別徴収 2) 税とは別に徴収 (81条・地註231条)
④ 賦 課 限 度 額	・ 医療給付費分 530,000円 (703条の4第18項) ・ 介護納付金分 70,000円 (703条の4第27項)	・ 医療給付費分 530,000円 (令29条の5第2項11号及び第3項6号) ・ 介護納付金分 70,000円 (令29条の5第4項9号)
⑤ 賦課期日後の異動	月割賦課 (税条例準則9条)	月割賦課 (条例参考例21条)
⑥ 督 促	納期限後20日以内 (726条)	納期限後20日以内 (地自法231条の3第1項)
⑦ 延 滞 金	年14.6% (納期限の翌日から1月を 経過するまでの間は7.3%) (723条)	条例で定める (地自法231条の3第2項、準則25条)
⑧ 滞 納 処 分	強制徴収 (督促状を発した日から起 算して10日を経過した日までに完納 しない場合等) (728条)	税に準じる (79条の2、地自法231条の3第3項)
⑨ 賦課権の期限制限	原則として3年 (17条の5、17条の6)	2 年 (110条)
⑩ 徴 収 権 及 び 還 付 請 求 権	5 年 (18条、18条の3)	2 年 (110条)
⑪ 徴収権の優先順位	地方税優先 (国税と同順位) (14条)	国税及び地方税に次ぐ (地自法231条の3第3項)
⑫ 低所得世帯の減額	減額しなければならない (703条の5)	税に同じ (令29条の5第5項)
⑬ 知 事 と の 協 議 事 項	賦課等に関する事項については、地 方税法に規定が置かれており、知事と の協議は要しない。	予め知事との協議を要する(12条・令6) ①一部負担金の割合を減じる場合 ②保険給付の種類、内容の決定・変更 ③保険料の料率の決定・変更等
⑭ 不 服 申 立	直接処分庁である市町村に対して行う ①更正・決定、賦課決定 ②督促、滞納処分等 (19条・行政不服審査法3条2項)	県に置かれる国民健康保険審査会に 対して行う (91条) ①保険給付に関する処分 ②被保険者証の交付請求又は返還に関 する処分 ③保険料等に関する処分

合併における賦課の扱い

保険料と保険税の相違点

区 分	保 険 料	保 険 税
根拠法	国保法第76条の規定による	地方税法第703条の4の規定による
徴収の根拠	国保法と地方自治法並びにこれらに基づく条例による	地方税法とこれに基づく条例による
徴収手続き	地方自治法、同法施行令及びこれに基づく条例による	地方税法とこれに基づく条例による
賦課限度額	施行令第29条の5第11項の規定によって最高限度額が定められているため、その額を超えた条例の定めはできない	地方税法第703条の4第17項の規定によって最高限度額が定められているため、その額を超えた条例の定めはできない
都道府県知事に対する協議	料率の設定、変更は国保法第12条の規定により当該国保条例の改廃について知事に協議しなければならない	賦課に関する諸事項は地方税法に規定がおかれており、協議の必要がない
賦課権の期間制限	国保法第110条の規定により2年	地方税法第17条の5の規定により3年
徴収権及び還付請求の消滅時効	国保法第110条の規定により2年	地方税法第18条及び18条の3の規定により5年
徴収権の優先順位	国税及び地方税に次ぐ(地方自治法第231条の3第3項)	原則として、国の徴収金と同順位であり、他のすべての債権又は公課に優先(地方税法第14条)
不服の申立て	都道府県国民健康保険審査会に審査請求(国保法第91条、行政不服審査法第1条第2項)	直接の処分庁である市長村長に異議申立(地方税法第19条、行政不服審査法第3条第2項)

# 保険税から料への移行について

## 保険税の経過

社会保険の一環としての国保は、国保法に根拠を求める国保料が本来の姿であるが、戦後の経済低迷の時代に収納率が80%を割るなど低下したため、保険料を「税」として強力に徴収できる「国保税」への要望が示されていた。この結果、昭和26年に地方税改正が成立し現在に至っている。

また、現在の厚生労働省は、「料」を基本としながら「税」への移行は、市町村の自主的移行を促しているにすぎない状況である。

## 保険税と保険料の相違点

別紙の比較表によるものとなる。

## 他市町村の状況

岐阜県

(平成11年度)

	市	町村	合計
税	5	58	63
料	9	27	36

全国

	平成9年度	平成10年度	平成11年度
税	2,939	2,937	2,935
料	310	312	310

## 最近の移行市の状況

### ○千葉県市原市 平成9年税→料へ移行

1. 移行の原因：徴収にできないため職員外の収納員を採用するため料とした。
2. メリット：収納員を20名採用し徴収率を2%上げた。
3. デメリット：時効が5年から2年になり不納欠損のサイクルが早くなった。  
税のほうが強制力があつた。
4. 収納率：85%から87%へ上昇した。

### ○滋賀県彦根市 平成9年税→料への移行

1. 移行の原因：機構改革による。(窓口が1階と2階に分かれていた)  
平準化を目的とした移行。
2. メリット：窓口の統一による市民サービスの向上  
平準化による市民への説得力の向上

賦課遡及が2年間になり書類が少なくなった  
滞納整理もやりやすくなった。

3. デメリット：裁判所への交付請求時の配当がなくなった
5. 収納率：94%で変わっていない。ただし今年度から納税組合が完全に廃止となるため今後はわからない。

### 恵那市の状況

国保としての配置は、市民課で給付を、税務課で賦課及び徴収を行っている。

そのため、窓口は分散されているため、市民が一業務でありながら2ヶ所を回らなければならない状態である。

料として同一個所での窓口が必要ではあるが、税におけるデータが給付まで影響を及ぼすようになった現在状況下で税から料への移行が国保業務にとって良い選択といえるかは疑問である。

また、徴収の状況を考えても市全体を数名の職員での対応になり現在の徴収率を確保できるかも疑問である。

現在の状況では、国保を税から料への議論より窓口の統一化が一番の問題点となっていると考えられる。